

Recibido: 2026-03-25

Aceptado: 2026-04-06

Publicado: 2026-04-20

Implicaciones pedagógicas del uso de metodologías activas en la participación de estudiantes en evaluaciones digitales en educación superior

Pedagogical implications of the use of active methodologies in student participation in digital assessments in higher education

Autores:

Higinio Eduardo Pisco Panchana¹

hpiscop2@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0003-0143-4177>

Universidad Estatal de Milagro (UNEMI)

Jipijapa – Ecuador

Johanna Ivette Arellano Romero²

jarellanor@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0003-0255-486X>

Universidad Estatal de Milagro (UNEMI)

Jipijapa – Ecuador

Resumen

Las metodologías activas promueven la participación del estudiante en su proceso de aprendizaje, basándose en principios constructivistas que permiten fomentar su protagonismo. El objetivo de este artículo fue analizar las implicaciones pedagógicas del uso de metodologías activas en la participación de estudiantes en evaluaciones digitales en educación superior. Para esto, se empleó una investigación descriptiva con enfoque cualitativo, y la técnica bibliográfica-documental a través del método PRISMA 2020, donde la selección de artículos tuvo como criterios que estuvieran en revistas indexadas, y cuya publicación no superara los 5 años de antigüedad. Las metodologías activas, integradas con las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), han demostrado un impacto significativo en la participación estudiantil durante evaluaciones digitales en la educación superior, mediante enfoques como el aprendizaje basado en proyectos, la gamificación, y el aula invertida, basado en el paradigma constructivista, que permiten que los estudiantes pasen de ser receptores pasivos a actores activos en su aprendizaje. Así, el uso de plataformas interactivas como Moodle, Google Classroom y Kahoot, combinadas con metodologías activas, favorece la interacción continua y la retroalimentación inmediata entre el alumnado y los docentes, lo que responde a los principios pedagógicos de la motivación intrínseca y participación activa. Se concluye que, las metodologías activas mediadas por TIC favorecen la participación estudiantil en evaluaciones digitales, al promover una implicación más dinámica, reflexiva y autónoma en el proceso de aprendizaje.

Palabras clave: aprendizaje activo; educación superior; evaluación formativa; evaluación del aprendizaje; tecnología educativa.

Abstract

Active methodologies promote student participation in their own learning process, grounded in constructivist principles that foster learner agency. The aim of this article was to analyze the pedagogical implications of using active methodologies on student participation in digital assessments in higher education. To this end, a descriptive study with a qualitative approach was conducted, employing a bibliographic-documentary technique through the PRISMA 2020 method, articles were selected based on their publication in indexed journals and a maximum age of five years. Active methodologies, when integrated with Information and Communication Technologies (ICT), have demonstrated a significant impact on student participation during digital assessments in higher education, approaches such as project-based learning, gamification, and the flipped classroom, rooted in the constructivist paradigm, enable students to shift from passive recipients to active agents in their learning. In this context, the use of interactive platforms such as Moodle, Google Classroom, and Kahoot, combined with active methodologies, fosters continuous interaction and immediate feedback between students and teachers, aligning with pedagogical principles of intrinsic motivation and active participation. It is concluded that ICT-mediated active methodologies enhance student participation in digital assessments by promoting more dynamic, reflective, and autonomous engagement in the learning process.

Keywords: active learning; higher education; formative assessment; learning assessment; educational technology.

Introducción

En el contexto de la educación superior, las evaluaciones digitales se han consolidado como un componente fundamental del proceso formativo, al permitir valorar el aprendizaje mediante entornos interactivos, flexibles y mediados por tecnologías (Gutiérrez *et al.*, 2023). En este escenario, la incorporación de metodologías activas, posibilita realizar una transformación de los procesos evaluativos tradicionales en experiencias participativas, centradas en el estudiante y orientadas al desarrollo de competencias (Fernández & Simón, 2022). No obstante, la implementación de estas evaluaciones no siempre garantiza una participación efectiva del estudiantado, evidenciándose una brecha entre el potencial pedagógico de las herramientas digitales y su aplicación en la práctica educativa, razón por la cual, es necesario analizar cómo las metodologías activas influyen en la participación de los estudiantes dentro de las instancias valorativas en entornos virtuales, donde se debe de considerar su impacto en la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

En los últimos años, el uso de metodologías activas en evaluaciones digitales ha experimentado un crecimiento notable a nivel mundial, especialmente tras la pandemia de COVID-19, afirmación que se sustenta en un informe de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO] (2025), donde se especifica que el 85% de los países adoptó alguna forma de evaluación digital durante este periodo en todos los niveles educativos, lo que resalta el impulso hacia la transformación digital en este ámbito. Además, en el estudio realizado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico [OCDE] (2024) se indica que el 73% de los docentes a nivel global reportan un aumento en la participación estudiantil en todos sus niveles, mediante el uso de tecnologías en evaluaciones, con lo que se refleja la importancia de las herramientas digitales y las metodologías activas, para facilitar la interacción y el aprendizaje autónomo, lo que a su vez abre nuevas oportunidades para la evaluación continua y formativa.

En concordancia con lo anterior, como antecedente se puede mencionar el estudio realizado por Gómez *et al.* (2021) en España, donde se analizó el proceso de adaptación de las metodologías didácticas activas al cambio de la enseñanza presencial a la enseñanza online debido a la pandemia del Covid-19, mediante un estudio cualitativo de casos

múltiples en cuatro grupos de estudiantes de grado y posgrado en la Universidad de Huelva. Los resultados mostraron que, aunque el profesorado experimentó incertidumbre al principio, se adaptaron positivamente, a través del incremento en su formación en TIC, además los estudiantes valoraron positivamente las metodologías activas online, aunque algunos experimentaron dificultades con la retroalimentación y la falta de interacción presencial. Se concluye que, existe la necesidad de impulsar el uso de metodologías activas mediadas por tecnologías en la enseñanza, para garantizar una participación activa del estudiantado en las instancias valorativas.

Por otra parte, en la investigación de Olarte (2022) desarrollada en la Universidad de Salamanca, España, se planteó el objetivo de involucrar al alumnado de grado y posgrado de áreas relacionadas con la música, en proyectos de innovación docente que promuevan la utilización de recursos digitales para la enseñanza y la producción audiovisual. La metodología se basó en el aprendizaje-servicio, donde los estudiantes participaron activamente en la creación y grabación de contenido, como las cápsulas informativas. Si bien no se detalla una población específica, se subraya un alto nivel de participación y aceptación por parte del estudiantado en los talleres, seminarios metodológicos y evaluaciones digitales, así como también el impacto positivo de estas intervenciones en su motivación y autoestima. Se concluye, sobre la efectividad de la metodología activa en la mejora de la enseñanza, así como el impulso que proporciona para la participación en las instancias valorativas en entornos virtuales.

En el trabajo realizado por Jiménez *et al.* (2022) en Perú, se formuló el objetivo de determinar la experiencia de los docentes en la aplicación de metodologías activas de aprendizaje en la formación de futuros profesionales de enfermería. Para esto, se empleó un enfoque cualitativo de tipo fenomenológico y descriptivo, con un muestreo por conveniencia y saturación de categorías, donde se seleccionaron 20 docentes. Los resultados indicaron que un porcentaje significativo de los docentes no poseía experiencia adecuada en estas estrategias metodológicas (11 de 20), por lo que la propuesta consistió en la incorporación de la formación pedagógica en los programas curriculares de enfermería para mejorar la aplicación de este enfoque pedagógico, para alcanzar una mejora en el aprendizaje significativo, para el fomento de la autonomía y el pensamiento crítico. En conclusión, se destacó la necesidad urgente de capacitar a los docentes en dicho enfoque para optimizar los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Si bien en Perú se observan limitaciones en la experiencia docente, en el contexto ecuatoriano la investigación de Jarrín (2023) analiza la aplicación de metodologías activas en la modalidad e-learning en la carrera de Comunicación de la Universidad de Guayaquil. Se utilizó un enfoque investigativo de tipo cualitativo, con un diseño no experimental y transversal, donde la población estuvo compuesta por estudiantes de los semestres tercero y cuarto de la carrera, con una muestra probabilística de 148 estudiantes. El diagnóstico reveló que el 60% de los estudiantes indicó que las lecturas previas a las clases eran ocasionales, y solo el 28% participaba frecuentemente en debates. Posterior a la intervención con metodologías activas, se observó una mejora en la percepción de las competencias digitales, aunque la frecuencia de uso de estas estrategias aún era baja, también en el empleo de evaluaciones digitales se detectaron áreas de mejora con respecto al seguimiento y retroalimentación. Se concluye que, existe la necesidad de profundizar en el uso de dicho enfoque pedagógico, para superar la resistencia hacia la educación virtual y adaptándola de manera efectiva al contexto educativo. Esta información, resalta la importancia de realizar el presente estudio sobre las implicaciones pedagógicas del uso de enfoques pedagógicos activos en la participación de estudiantes en evaluaciones digitales en educación superior.

Con base a la información precedente, la formulación del problema de este artículo se presenta con la interrogante ¿Cuáles son las implicaciones pedagógicas del uso de metodologías activas en la participación de estudiantes en evaluaciones digitales en educación superior?. En este sentido, el objetivo general consiste en analizar las implicaciones pedagógicas del uso de metodologías activas en la participación de estudiantes en evaluaciones digitales en educación superior. Para esto, se empleó un tipo de investigación descriptivo con enfoque cualitativo, mediante la aplicación de la técnica bibliográfica-documental apoyado en el método PRISMA 2020, por lo que se recurrió a la literatura especializada que aborda la presente temática.

Las metodologías activas en el proceso enseñanza-aprendizaje

Las metodologías activas representan una respuesta a los métodos tradicionales de enseñanza, toda vez que buscan una participación más activa del estudiante en su aprendizaje. En este enfoque, el docente se convierte en un diseñador de entornos educativos que facilita la construcción del conocimiento, con el apoyo de las Tecnologías

de la Información y la Comunicación (TIC), que crean espacios colaborativos y personalizados (Daher *et al.*, 2022). Las TIC, a través de plataformas digitales y herramientas interactivas, potencian estrategias pedagógicas como el aprendizaje basado en proyectos y la gamificación, lo que además transforma la evaluación de un enfoque memorístico hacia la valoración del desempeño y la resolución de problemas (Punina *et al.*, 2024).

En este sentido, las metodologías activas apoyadas en las TIC tienen el potencial de transformar el rol del estudiante, debido a que pasa de receptor pasivo de información a actor principal en su proceso de aprendizaje. Este cambio implica un desafío para los docentes, quienes deben estar preparados para integrar las TIC de manera efectiva en sus estrategias pedagógicas, no solo como herramientas, también como elementos fundamentales que permitan potenciar el aprendizaje significativo y la colaboración. Bajo este contexto, la formación continua del profesorado en el uso pedagógico de las TIC se constituye en un aspecto clave para la implementación exitosa de estas metodologías (Domínguez, 2021).

Por lo expuesto anteriormente, se determina que el empleo de las TIC a través de las metodologías activas permite un aprendizaje más inclusivo, dado que ofrece a los estudiantes con diferentes estilos y ritmos de aprendizaje la posibilidad de acceder a contenidos en formatos diversos. Esto además de favorecer la comprensión y el interés por los contenidos, también ayuda a reducir las barreras de aprendizaje para alumnos con necesidades educativas especiales. De esta manera, las TIC además de transformar el proceso de enseñanza-aprendizaje, también abren nuevas oportunidades para la equidad en la educación.

Ahora bien, con respecto a las evaluaciones, las metodologías activas han revolucionado su enfoque tradicional, al integrar las TIC como herramientas para fomentar la participación activa de los estudiantes, a través de plataformas interactivas, los procesos evaluativos se alejan de los exámenes escritos convencionales, para permitir que los educandos demuestren sus competencias de manera dinámica y formativa (Gómez & Pérez, 2023). Esta transición facilita la creación de actividades evaluativas centradas en el alumno, donde la retroalimentación inmediata se convierte en un elemento indispensable para el aprendizaje, al ofrecer comentarios, sugerencias y recursos

adicionales que fomentan la mejora continua y la autonomía del estudiante (Arteaga *et al.*, 2022).

En línea con lo anterior, las evaluaciones digitales impulsadas por metodologías activas, ofrecen flexibilidad al permitir que los estudiantes elijan cómo y cuándo realizar las tareas, adaptándose a sus ritmos y estilos de aprendizaje. Esto fomenta una evaluación personalizada, en la que el alumnado interactúa con los contenidos de manera profunda y significativa, alineada con sus capacidades individuales (Castro & Loor, 2021). Además, las TIC facilitan el uso de metodologías como el aprendizaje basado en problemas o la gamificación, para promover una evaluación formativa que transforma a los estudiantes en participantes activos, lo que a su vez mejora su capacidad crítica y creatividad a través de actividades como simulaciones y proyectos colaborativos (Caballero *et al.*, 2026).

Sustentado en la información precedente, se establece que al incorporar las TIC en las evaluaciones digitales, las metodologías activas permiten una evaluación más inclusiva, para brindar la posibilidad de adaptar las pruebas según las necesidades de cada estudiante, de este modo, herramientas como los exámenes interactivos, la personalización de los contenidos y la opción de realizar tareas en distintos formatos (videos, textos, presentaciones) garantizan que todo el estudiantado pueda participar plenamente, de forma independiente a sus estilos de aprendizaje o posibles dificultades. De esta manera, los procesos evaluativos se vuelven más accesibles, así como también más justos, al promover un enfoque educativo más equitativo.

Brecha técnica en contraste con la pedagogía

La brecha tecnológica representa un reto significativo para la implementación efectiva de metodologías activas en evaluaciones digitales, ya que la integración de las TIC requiere infraestructuras adecuadas, como dispositivos y acceso a internet, los cuales no están disponibles para todos los estudiantes, lo que puede generar desigualdades en la participación y a su vez afectar la equidad educativa (Delgado *et al.*, 2022). Además, la falta de capacitación en el uso adecuado de herramientas digitales, tanto por estudiantes como docentes, contribuye a la brecha de uso, que se traduce en una limitación sobre el aprovechamiento de los recursos tecnológicos. Entonces, sin la formación continua necesaria, los profesionales en educación pueden enfrentar barreras que reducen el

potencial de las metodologías activas y dificultan la participación significativa de los estudiantes en el proceso evaluativo (Coloma *et al.*, 2023).

La heterogeneidad tecnológica es otro aspecto importante en la creación de una brecha, ya que no todos los dispositivos o plataformas digitales son igualmente accesibles o funcionales para todos los estudiantes. Mientras que algunos pueden tener acceso a dispositivos de última generación, otros dependen de equipos obsoletos o de menor capacidad, lo que afecta la calidad de procesamiento de información para el rendimiento de las evaluaciones digitales (Escamilla & Muriel, 2022). En este contexto, la escasa infraestructura tecnológica en algunas instituciones educativas, especialmente en áreas rurales o de bajos recursos, donde la conexión a internet puede ser inestable, o por motivo de la escasez de recursos, los equipos pueden ser inadecuados para la implementación de metodologías activas, dificulta el acceso a plataformas digitales y recursos interactivos, lo que reduce las posibilidades de innovación pedagógica, y por consiguiente se refuerza la dependencia de enfoques evaluativos tradicionales (Atausinchi *et al.*, 2025).

A nivel institucional, aunque existen esfuerzos para integrar las TIC en la educación, la falta de políticas que promuevan la inclusión digital y el acceso equitativo contribuye a la brecha tecnológica, y limita las oportunidades de las metodologías activas para todos los estudiantes, independientemente de su contexto socioeconómico. La implementación de políticas públicas que faciliten el acceso a la tecnología es indispensable para reducir esta brecha y asegurar que las evaluaciones digitales sean accesibles para todos (Escarbajal & Martínez, 2023). Por otra parte, la resistencia al cambio, incluso cuando se dispone de la infraestructura tecnológica adecuada, obstaculiza la adopción de las mencionadas estrategias pedagógicas activas, ya que tanto docentes como estudiantes pueden sentirse reticentes a utilizar herramientas digitales debido a la familiaridad con métodos tradicionales (Portero & Medina, 2025).

Sobre la base de lo expuesto, se determina que la brecha tecnológica en las metodologías activas no solo afecta la infraestructura y el acceso, sino que también influye en la actitud y el nivel de compromiso de los estudiantes con las evaluaciones digitales. Aquellos que tienen un dominio limitado de las herramientas digitales pueden sentirse menos motivados o inseguros a la hora de participar en evaluaciones basadas en TIC. Esta falta de confianza en el uso de la tecnología, sumada a las dificultades de acceso, puede generar

una resistencia a la adopción de nuevas metodologías, lo que se traduce en una limitación sobre la efectividad del proceso evaluativo y, por consiguiente, el aprendizaje de los educandos.

Material y métodos

La investigación se desarrolló bajo un tipo descriptivo, orientado a caracterizar y examinar de manera sistemática las implicaciones pedagógicas del uso de metodologías activas en la participación estudiantil dentro de evaluaciones digitales en el nivel de educación superior. Este diseño permitió identificar tendencias, aportes teóricos y hallazgos recurrentes presentes en la literatura científica, sin pretender establecer relaciones causales ni realizar intervenciones directas en contextos educativos específicos, en virtud que se priorizó la comprensión integral del fenómeno estudiado.

El enfoque cualitativo posibilitó un análisis interpretativo y reflexivo de los aportes teóricos y empíricos recopilados, centrado en la comprensión del significado pedagógico de las metodologías activas en escenarios evaluativos digitales. A través de este enfoque se examinó la coherencia conceptual, los enfoques pedagógicos predominantes y las experiencias documentadas, lo que permitió profundizar en los discursos académicos y en las perspectivas de diversos autores sobre la participación estudiantil.

Como técnica de investigación se empleó la revisión bibliográfica-documental, aplicada mediante el método PRISMA 2020, lo que garantizó un proceso riguroso, transparente y reproducible en la selección de las fuentes. Se establecieron criterios de inclusión y exclusión, así como fases de identificación, cribado y análisis de documentos científicos relevantes, asegurando la calidad metodológica de los estudios revisados y la validez de los hallazgos utilizados para sustentar el análisis.

Por lo anterior expuesto, se definieron los siguientes aspectos para el desarrollo de la investigación:

- Unidad de análisis: Se desarrolló una revisión bibliográfica-documental de distintos estudios publicados en bases de datos científico-académicas indexadas, cuyas

temáticas se encontraban centradas en el uso de metodologías activas para favorecer la participación de estudiantes de educación superior en evaluaciones digitales.

- Principal método: Revisión documental en bases de datos indexadas, empleando el método PRISMA 2020.
- Límite territorial: Artículos y documentos de carácter científico-académico, cuya temática de estudio se encuentre centrada el uso de metodologías activas para favorecer la participación de estudiantes de educación superior en procesos valorativos, de distintos países del mundo.
- Límite temporal: Los documentos analizados tienen máximo 5 años de antigüedad.
- Bases de datos: Se recurrió a fuentes como Scielo, Dialnet, Redalyc, Latindex, Google Scholar, REDIB (Red Iberoamericana de Innovación y Conocimiento Científico).
- Estrategia de búsqueda: Las palabras clave que se emplearon para la búsqueda de información fueron metodologías activas, tecnologías de la información y comunicación, evaluaciones digitales, estudiantes de educación superior, estudiantes universitarios.
- Cadena de búsqueda: Por motivo de que las fuentes indexadas poseen varios criterios para el proceso de búsqueda, como el título, autor, metadatos, citación, entre otros aspectos, se procedió a utilizar la siguiente ecuación de búsqueda en idioma español e inglés:
 - (“Metodologías activas” OR “Tecnologías de la Información y Comunicación” OR “Evaluaciones digitales” OR “Entornos virtuales” OR “Herramientas tecnológicas educativas”) AND (“Concepto” OR “Relevancia” OR “Beneficios y limitaciones” OR “Valoraciones” OR “Aplicación”) AND (“Educación superior” OR “Estudiantes universitarios”).
 - (“Active methodologies” OR “Information and Communication Technologies” OR “Digital assessments” OR “Virtual environments” OR “Educational technological tools”) AND (“Concept” OR “Relevance” OR “Benefits and

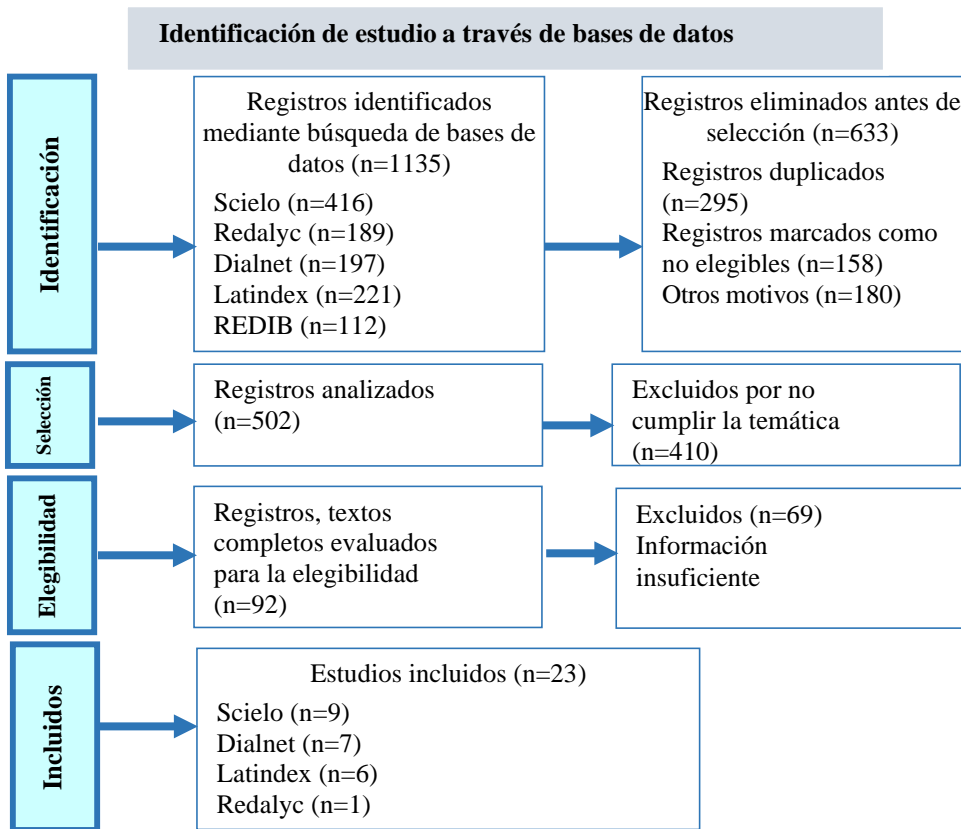
limitations” OR “Assessments” OR “Application”) AND ("Higher education"
OR "University students").

- Criterios de inclusión: Fueron considerados artículos y documentos de carácter científico-académico, con metodologías robustas transversales y longitudinales, cuyos resultados evidencien aspectos importantes sobre el uso de metodologías activas para favorecer la participación de estudiantes de educación superior en evaluaciones digitales.
- Criterio de exclusión: Se excluyeron estudios cuyo contenido no pudiera ser visualizado en texto completo, con resultados inconclusos o con carencia de valor científico-académico para fundamentar este artículo. También se descartaron documentos desarrollados en un campo de conocimiento distinto a la docencia, además de aquellos que fueron publicados en fechas anteriores al año 2021.

Sustentado en los criterios expuestos, para el desarrollo de este artículo, se procedió a una búsqueda exhaustiva de varios estudios, en los cuales los resultados y conclusiones evidenciaran las implicaciones pedagógicas del uso de metodologías activas, su importancia, avances y limitaciones para la participación de estudiantes de educación superior en evaluaciones digitales.

En este contexto, cabe señalar que los trabajos analizados, abordan el uso de las metodologías activas durante el proceso enseñanza-aprendizaje hasta la participación en evaluaciones, sin hacer un énfasis exclusivo de este último punto, no obstante, los fundamentos teóricos y metodológicos en conjunto permiten realizar inferencias y generalizaciones sobre los resultados obtenidos, tanto en el sentido de las metodologías activas y el uso de herramientas digitales, como su implicación pedagógica para la participación de estudiantes universitarios en procesos valorativos digitales. Por lo expuesto, a continuación se presenta la figura PRISMA 2020, mediante la cual se puede apreciar el proceso de búsqueda de información y obtención de resultados:

Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA 2020



Fuente: PRISMA 2020. (Page *et al.*, 2021).

En virtud del proceso efectuado, de acuerdo al método PRISMA 2020, se identificaron las fuentes de información más relevantes para el desarrollo de este artículo, donde se incluyeron 23 estudios realizados en distintos países, entre los años 2021 hasta 2025, los cuales cumplieron con el rigor metodológico y demás parámetros necesarios para el alcance del objetivo de esta investigación. Bajo este contexto, a continuación, se describen los documentos evaluados y los principales aspectos de su contenido. Cabe señalar que, el conteo del número de estudios registrados en la tabla 1 es mayor al mostrado en el Diagrama de Flujo prisma debido a que al clasificarlos para su análisis por metodología activa, varios de estos artículos contienen más de una metodología, por lo que se repiten en algunas filas (como se detalla en la nota al pie de la tabla), y por consiguiente se mencionan en más de una ocasión dentro de la explicación de la información expuesta en la tabla.

Resultados

Tabla 1

Matriz de análisis comparativo de metodologías activas y su impacto en la participación en evaluaciones digitales

Autores / Ref.	Metodología activa	Herramientas digitales destacadas	Nro. de estudios	Impacto en participación en evaluaciones digitales	Principales aportes identificados
Bruzón, C. J. (2021); Morales, R. E. (2022); León, O., Martínez, L. F., & Santos, M. L. (2023); Santos, L. M., Solórzano, E. A., Santos, V. V., & Giler, E. I. (2025)	Gamificación	Kahoot, LMS ¹ , plataformas interactivas	4	Alto	Incrementa la motivación, reduce la ansiedad frente a las evaluaciones y promueve una participación más dinámica en evaluaciones digitales mediante retos, recompensas y actividades interactivas.
Andrade, H. A., & Guevara, C. F. (2022); Espinosa, J. D. (2022); Arias, J. E., Carvajal, J. L., & Neira, T. (2024); Chung, A. R., Inche, J. L., & Cruz, C. (2024); Jácome, G. C., Guijarro, A. A., González, C. E., Pozo, D., & Valero, L. (2024); Salas, M. A., Siza, J. I., Vasconcellos, N. A., & Martínez, O. (2025)	Aula invertida (Flipped Classroom)	Moodle, blogs educativos, podcasts, LMS	6	Alto	Favorece la preparación previa del estudiante y permite que las evaluaciones digitales se centren en la aplicación del conocimiento, lo que incrementa la participación activa durante el proceso evaluativo.
Cárdenas, M. P., Morales, M., Aguirre, R., Carranza, W. D., Reyes, J. J., & Méndez, Y. (2022); León, O., Martínez, L. F., & Santos, M. L. (2023) ² ; Morales, E. M., Ruiz, S., Rodero, S., Morales, B., Campos, R. A. (2023); Romero, P. E., & Garzón, D. A. (2023); Cabanillas, J. L., Sánchez, M. C., Guillén, E. P., & Hurtado, A. (2025); León, L., Loja, J., Llanos, A., & Arteaga, W. L. (2025); Jasso, R. D., Fernández, V. J., & García, A. D. (2025); Salas, M. A., Siza, J. I., Vasconcellos, N. A., & Martínez, O. (2025) ³ ; Santos, L. M., Solórzano, E. A., Santos, V. V., & Giler, E. I. (2025) ⁴	Aprendizaje basado en proyectos (ABP)	Moodle, aplicaciones web educativas, LMS	9	Alto	Promueve aprendizaje autónomo y resolución de problemas reales, lo que aumenta la participación en evaluaciones digitales basadas en proyectos, rúbricas y productos finales.
Rodríguez, M. R., & Ordóñez, R. (2021); Morales, E. M., Ruiz, S., Rodero, S., Morales, B., Campos, R. A. (2023) ⁵ ; Chung, A. R., Inche, J. L., & Cruz, C. (2024) ⁶ ; Jácome, G. C., Guijarro, A. A., González, C. E., Pozo, D., & Valero, L. (2024) ⁷	Aprendizaje colaborativo	Blogs colaborativos, plataformas virtuales, foros, Moodle	4	Medio-alto	Favorece la interacción entre estudiantes y permite evaluaciones digitales participativas mediante actividades grupales y retroalimentación entre pares.
Camacho, A., & Salinas, R. J. (2022); Rodríguez, A., Martínez, R., Gallardo, C. P., & Vázquez, D. (2023); León, L., Loja, J., Llanos, A., & Arteaga, W. L. (2025) ⁸	Evaluación formativa	Moodle, sistemas de evaluación digital, LMS	3	Alto	Facilita retroalimentación continua y participación constante del estudiante en evaluaciones digitales durante todo el proceso de aprendizaje.

Autores / Ref.	Metodología activa	Herramientas digitales destacadas	Nro. de estudios	Impacto en participación en evaluaciones digitales	Principales aportes identificados
Delgado, S., Carrascal, S., & García, R. (2023)	Aprendizaje inmersivo	Realidad aumentada	1	Medio	Las tecnologías inmersivas generan experiencias interactivas que incrementan el interés y la participación en evaluaciones digitales innovadoras.
Cateriano, T. J., Rodríguez, M. L., Patiño, E. L., Araujo, R. L., & Villalba, K. (2021); Méndez, C. R., & Pozo, E. E. (2021)	Metodologías activas mediadas por TIC	Entornos virtuales de aprendizaje, plataformas educativas	2	Medio-alto	La integración de TIC permite evaluaciones digitales más dinámicas, promoviendo interacción y participación del estudiante en entornos virtuales
Bilbao, A., Barrenetxea, M., Barandiaran, M., & González, X. (2023)	Aprendizaje basado en fenómenos (ABF); Aprendizaje basado en retos (ABR); y, Aprendizaje basado en investigación (ABI)	Moodle, plataformas educativas, herramientas digitales colaborativas	1	Medio-alto	La integración de TIC permite evaluaciones digitales más dinámicas, promoviendo interacción y participación del estudiante en entornos virtuales.

Nota. Elaboración propia, a partir de los estudios analizados, cuya publicación se realizó entre los años 2021 a 2025. ¹Sistema de gestión del aprendizaje (Learning Management System, por sus siglas en inglés). ^{2,3,4,5,6 y 7} Se repite la referencia debido a que se abarcan más de una metodología activa indistintamente, tanto la gamificación, como también el aprendizaje basado en proyectos, aula invertida (Flipped Classroom), aprendizaje colaborativo, y evaluación formativa.

El análisis de los estudios incluidos en la tabla 1 evidencia que diversas metodologías activas han sido implementadas en la educación superior con el propósito de fortalecer la participación estudiantil tanto en el proceso de enseñanza-aprendizaje hasta llegar a los procesos de evaluación digital. En conjunto, los trabajos revisados muestran que estas estrategias pedagógicas se apoyan en herramientas tecnológicas que favorecen la interacción y el aprendizaje autónomo. Los resultados permiten observar que la combinación entre metodologías activas y plataformas digitales contribuye a transformar los procesos evaluativos tradicionales, toda vez que promueven dinámicas más participativas y centradas en el estudiante, lo que evidencia que estas prácticas educativas permiten integrar actividades de evaluación formativa para fortalecer el seguimiento del aprendizaje.

Discusión

Las metodologías activas han sido ampliamente reconocidas por promover el protagonismo del estudiante en su proceso de aprendizaje, en consonancia con el enfoque constructivista planteado por Fernández & Simón (2022). Sin embargo, los resultados analizados evidencian que esta potencialidad no se materializa de forma homogénea en todos los contextos educativos. Mientras algunos de los estudios analizados destacan un incremento en la participación mediante entornos digitales interactivos, otros, como el de Jarrín (2023), revelan niveles aún limitados de involucramiento estudiantil. Esta divergencia sugiere que la eficacia de dichas metodologías no depende exclusivamente de su diseño pedagógico, necesita de condiciones reales de implementación.

En esta línea, existe coincidencia entre autores como Gutiérrez *et al.* (2023) y Anchundia *et al.* (2023), quienes sostienen que las herramientas digitales favorecen entornos dinámicos de aprendizaje y fortalecen la autonomía del estudiante. No obstante, esta perspectiva optimista contrasta con evidencias empíricas que muestran dificultades en la participación sostenida, especialmente cuando no existe una adecuada mediación docente. Por tanto, la integración tecnológica no garantiza por sí misma un aprendizaje activo, sino que requiere una planificación didáctica que articule interacción, seguimiento y retroalimentación efectiva.

En relación con la gamificación, los estudios de Bruzón (2021), Morales (2022), León *et al.* (2023) y Santos *et al.* (2025) coinciden en señalar que esta metodología incrementa la motivación y reduce la ansiedad frente a los procesos evaluativos. La incorporación de herramientas como Kahoot y sistemas de gestión del aprendizaje facilita la creación de entornos interactivos que transforman la evaluación en una experiencia dinámica. En este sentido, las evaluaciones digitales se configuran como espacios de participación activa mediante retos, recompensas y dinámicas lúdicas, que promueven el compromiso del estudiantado con el proceso evaluativo, a la vez que favorece una participación más constante y una mayor disposición hacia la resolución de actividades académicas.

De este modo, la gamificación y el uso de plataformas digitales han sido identificados como elementos que incrementan la motivación y reducen la ansiedad en contextos evaluativos, tal como lo plantean Morales (2022) y Bruzón (2021). Sin embargo, esta

motivación inicial no siempre se traduce en participación profunda o aprendizaje significativo, razón por la que Gómez & Pérez (2023) explican que la retroalimentación inmediata se constituye como el componente que sostiene el proceso formativo, lo que evidencia que la motivación, aunque es relevante, resulta insuficiente por sí sola, por lo que es necesario que se articule con procesos evaluativos reflexivos y continuos.

Por otra parte, el aula invertida (Flipped Classroom) aparece como una de las metodologías con mayor presencia en los estudios revisados, evidenciada en las investigaciones de Andrade & Guevara (2022), Espinosa (2022), Arias *et al.* (2024), Chung *et al.* (2024), Jácome *et al.* (2024) y Salas *et al.* (2025). Esta estrategia pedagógica permite que el estudiante revise previamente los contenidos mediante recursos digitales como Moodle, blogs o podcasts, lo que facilita que el tiempo de evaluación se centre en la aplicación del conocimiento. Como resultado, las evaluaciones digitales se orientan hacia el análisis, la resolución de problemas y la discusión académica, lo que fortalece la participación activa del educando al promover una preparación previa que incrementa su nivel de intervención durante las actividades evaluativas.

De igual manera, el aprendizaje basado en proyectos (ABP) constituye la metodología con mayor número de estudios identificados, destacando las investigaciones de Cárdenas *et al.* (2022), Morales *et al.* (2023), Romero & Garzón (2023), Cabanillas *et al.* (2025), Jasso *et al.* (2025), León *et al.* (2025), Salas *et al.* (2025) y Santos *et al.* (2025). Esta metodología se caracteriza por orientar la evaluación hacia la elaboración de productos académicos, la resolución de problemas reales y el desarrollo de proyectos colaborativos. El uso de plataformas como Moodle y aplicaciones web educativas facilita el seguimiento del proceso de aprendizaje mediante rúbricas y evaluaciones continuas, lo que produce que los estudiantes participen de manera más activa en su propio proceso formativo, ya que la evaluación se integra de forma natural en el desarrollo del proyecto.

En concordancia a lo anterior, tanto el aula invertida como el aprendizaje basado en proyectos muestran una alta valoración en la literatura por su capacidad de promover participación activa en evaluaciones digitales. No obstante, esta afirmación debe matizarse a la luz de los hallazgos de Jarrín (2023), quien identifica una baja frecuencia en actividades clave como debates o lecturas previas. Esta discrepancia pone en evidencia una distancia entre el modelo pedagógico ideal y su aplicación práctica, lo que sugiere

que la participación no depende únicamente de la metodología empleada, también requiere de un adecuado nivel de compromiso previo del estudiante y del acompañamiento docente.

En cuanto al aprendizaje colaborativo, los estudios de Rodríguez & Ordóñez (2021), Morales *et al.* (2023), Chung *et al.* (2024) y Jácome *et al.* (2024) muestran que la interacción entre pares fortalece la participación en evaluaciones digitales mediante actividades grupales, foros y blogs colaborativos. Estas herramientas permiten desarrollar procesos de coevaluación y retroalimentación entre estudiantes, lo que amplía las posibilidades de aprendizaje colectivo. Paralelamente, la evaluación formativa, abordada por Camacho & Salinas (2022), Rodríguez *et al.* (2023) y León *et al.* (2025), destaca por promover un seguimiento continuo del desempeño académico mediante sistemas digitales de evaluación, lo que favorece la retroalimentación constante, a la vez que contribuye a que el alumnado mantenga una participación sostenida durante todo el proceso de aprendizaje.

Además, otras estrategias emergentes como el aprendizaje inmersivo, analizado por Delgado *et al.* (2023), y las metodologías activas mediadas por TIC, estudiadas por Cateriano *et al.* (2021) y Méndez & Pozo (2021), muestran que la incorporación de tecnologías avanzadas amplía las posibilidades de innovación en las evaluaciones digitales. Asimismo, el trabajo de Bilbao *et al.* (2023) evidencia que metodologías como el aprendizaje basado en fenómenos, retos e investigación contribuyen al desarrollo de competencias transversales y al fortalecimiento del pensamiento crítico. En conjunto, los resultados evidencian que la integración de metodologías activas con herramientas digitales genera condiciones favorables para incrementar la participación estudiantil en los procesos evaluativos de la educación superior.

En relación con la brecha tecnológica, los estudios revisados coinciden en señalar su impacto en la equidad educativa, especialmente en contextos con limitaciones de acceso (Escamilla & Muriel, 2022). Entonces, más allá de la dimensión instrumental, emerge con mayor fuerza la denominada “brecha de segundo orden”, entendida como la diferencia en las competencias, usos y apropiación crítica de la tecnología, donde no es suficiente con disponibilidad de recursos digitales, debido a que indispensable desarrollar habilidades

cognitivas y pedagógicas que permitan su aprovechamiento efectivo en contextos evaluativos.

Esta brecha de segundo orden adquiere un carácter sociocultural, ya que está influida por factores como el capital cultural, la formación previa y las prácticas educativas institucionales. En concordancia con Méndez & Pozo (2021), la limitada alfabetización digital del profesorado y del estudiantado restringe el potencial de las metodologías activas, generando escenarios donde la tecnología se utiliza de manera superficial. Esto explica la razón por la cual, incluso en entornos con acceso tecnológico, persisten dinámicas tradicionales de evaluación que limitan la participación crítica del estudiante.

En este contexto, la formación docente emerge como un eje central para superar las limitaciones identificadas, así Cabanillas *et al.* (2025) enfatizan que el desarrollo de competencias digitales pedagógicas es indispensable para transformar las prácticas evaluativas, lo cual coincide con la necesidad de una integración significativa de las TIC en el aula. No obstante, la capacitación debe ir más allá del dominio técnico, es necesario incorporar enfoques didácticos que permitan resignificar el uso de la tecnología en función del aprendizaje.

Los hallazgos permiten evidenciar que las metodologías activas poseen un alto potencial transformador en las evaluaciones digitales, pero su impacto está condicionado por variables contextuales. La coexistencia de resultados positivos y limitaciones pone de manifiesto que no se trata de una solución universal, sino de una estrategia que requiere adaptación crítica a cada realidad educativa, por lo tanto, estas metodologías se deben abordar desde una perspectiva integral, donde converjan factores pedagógicos, tecnológicos y socioculturales.

Conclusiones

Las metodologías activas en evaluaciones digitales reconfiguran el proceso de enseñanza-aprendizaje al centrarlo en la construcción del conocimiento y en la participación del estudiante, lo que fortalece competencias como el pensamiento crítico, la autonomía y la resolución de problemas. No obstante, los resultados evidencian que su efectividad

depende de la coherencia entre el diseño metodológico y su aplicación en el aula, toda vez que la participación estudiantil se incrementa cuando las actividades evaluativas responden a enfoques formativos y contextualizados.

Las evidencias analizadas muestran que estrategias como el aprendizaje basado en proyectos, el aula invertida y la gamificación favorecen la participación activa en evaluaciones digitales. Sin embargo, estos resultados también indican que su impacto requiere acompañamiento docente y una planificación didáctica estructurada, en virtud de que la incorporación de estas estrategias pedagógicas, por sí solas, no garantizan un involucramiento significativo, por lo que resulta necesario integrar actividades que promuevan la interacción, el análisis y la reflexión como parte de un proceso evaluativo continuo.

En la dimensión tecnológica, la integración de las TIC constituye un elemento clave para dinamizar las evaluaciones digitales, al facilitar la retroalimentación, el seguimiento del aprendizaje y la diversificación de estrategias evaluativas. No obstante, el acceso a la tecnología no asegura su aprovechamiento pedagógico, debido a que su efectividad depende del uso didáctico que realice el docente, razón por la cual, se puede identificar la persistencia de una brecha de segundo orden, misma que se encuentra relacionada con las competencias digitales, lo que exige una articulación entre infraestructura, formación y uso pedagógico de las herramientas tecnológicas.

Desde una perspectiva social y formativa, las metodologías activas favorecen la inclusión y la participación en contextos diversos, al permitir la adaptación de las evaluaciones a distintos estilos de aprendizaje, lo que fortalece la interacción, el trabajo colaborativo y la autorregulación del estudiante. Sin embargo, las desigualdades en el acceso y uso de la tecnología limitan estas ventajas, razón por la cual se requiere considerar las condiciones reales del estudiantado y garantizar procesos evaluativos equitativos, sustentados en criterios claros y coherentes con los objetivos de aprendizaje.

Por otra parte, la implementación de metodologías activas en evaluaciones digitales requiere un compromiso institucional orientado a la formación docente, la innovación pedagógica y el desarrollo de políticas educativas que respalden su aplicación, esta afirmación se sustenta en que los hallazgos evidencian la necesidad de fortalecer la investigación empírica en contextos específicos, con el fin de profundizar en el análisis

de su impacto y superar las limitaciones derivadas de la diversidad de enfoques y realidades educativas. En este sentido, se proyecta la conveniencia de desarrollar estudios futuros que aborden la dimensión sociocultural y la evolución de estas estrategias en entornos digitales cambiantes.

Materiales y métodos

Fortalecer la formación docente en el diseño e implementación de metodologías activas aplicadas a evaluaciones digitales, mediante la priorización su integración didáctica con enfoque formativo y contextualizado, así como la promoción de políticas institucionales que garanticen acceso, alfabetización digital y acompañamiento pedagógico para reducir la brecha de segundo orden. Asimismo, resulta pertinente impulsar lineamientos y estudios aplicados que consoliden prácticas evaluativas de calidad en educación superior. Como limitaciones, el estudio depende de la disponibilidad y heterogeneidad de la literatura analizada, lo que restringe la generalización de los hallazgos, además del carácter cambiante de las tecnologías educativas, que condiciona la vigencia de algunas prácticas, por lo que es necesario ampliar la evidencia empírica a través de investigaciones contextualizadas y longitudinales que profundicen en la dimensión sociocultural del uso de tecnologías en evaluación educativa.

Referencias bibliográficas

- Anchundia, N. J., Anchundia, M. A., Chila, B. M., & Angulo, F. M. (2023). Metodologías activas para un aprendizaje significativo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 6930-6942. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/7453/11268>
- Andrade, H. A., & Guevara, C. F. (2022). Aula invertida como metodología activa en educación superior: Perspectivas de los estudiantes de Enfermería. *Revista Polo del conocimiento*, 7(8), 2584-2607. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9042842.pdf>

- Arias, J. E., Carvajal, J. L., & Neira, T. (2024). Percepción del estudiantado universitario acerca de metodologías innovadoras mediadas por tecnologías en una universidad chilena. *Revista Formación Universitaria*, 17(1), 45-58. <https://www.scielo.cl/pdf/formuniv/v17n1/0718-5006-formuniv-17-01-45.pdf>
- Arteaga, M. I., Sánchez, A., Olivares, P., & Maurandi, A. (2022). Revisión sistemática y propuesta para la implementación de metodologías activas en la educación. *Revista Educate con Ciencia*, 30(36), 35-76. <https://portalinvestigacion.um.es/documentos/63f5734592c1515eee0e2d4f/f/66312fb17a6b0c59f4463302.pdf>
- Atausinchi, A., Florez, R., & Llamapconcca, A. (2025). Innovación en metodologías activas para la enseñanza técnica ante los desafíos del siglo XXI: Una revisión sistemática. *Revista Espacios*, 46(4), 186-198. <https://ve.scielo.org/pdf/espacios/v46n4/0798-1015-espacios-46-04-186.pdf>
- Bilbao, A., Barrenetxea, M., Barandiaran, M., & González, X. (2023). Integración de la sostenibilidad y el desarrollo de competencias transversales a través de metodologías activas en educación superior. *Revista Andina de Educación*, 6(2), 1-9. <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/rae/v6n2/2631-2816-rae-6-02-e201.pdf>
- Bruzón, C. J. (2021). Metodologías activas en entornos virtuales de aprendizaje: Experiencias en la asignatura Oratoria Jurídica, carrera de Derecho, UMET. *REMCA: Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 4(2), 232-241. <https://www.redalyc.org/pdf/7217/721778109027.pdf>
- Caballero, S. Y., Vergara, E. S., Gardi, V., & Rodríguez, J. R. (2026). Metodologías activas en la educación latinoamericana: Una revisión sistemática sobre su impacto en el aprendizaje significativo. *Revista InveCom*, 6(2), 1-19. <https://ve.scielo.org/pdf/ric/v6n2/2739-0063-ric-6-02-e602058.pdf>
- Cabanillas, J. L., Sánchez, M. C., Guillén, E. P., & Hurtado, A. (2025). Percepción docente sobre la aplicación de metodologías activas en la educación superior: Un estudio en una universidad peruana. *Pixel-Bit: Revista de Medios y Educación*,

73(10), 1-21. <https://idus.us.es/server/api/core/bitstreams/fc2d3ede-7e2c-4a0c-8aa0-4764c7a64f51/content>

Camacho, A., & Salinas, R. J. (2022). Estrategia basada en la evaluación auténtica para el desarrollo de competencias digitales en la formación inicial docente. *RIDE: Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 12(24), 1-31. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v12n24/2007-7467-ride-12-24-e07.pdf>

Cárdenas, M. P., Morales, M., Aguirre, R., Carranza, W. D., Reyes, J. J., & Méndez, Y. (2022). Metodologías activas en la educación en línea en época de pandemia. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(2), 344-350. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v14n2/2218-3620-rus-14-02-344.pdf>

Castro, A. S., & Loor, J. M. (2021). *Aplicación de metodologías activas en el uso de las TIC en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los docentes Bachillerato Técnico de la Unidad Educativa “Avanzando al Futuro” de la ciudad y provincia de Esmeraldas (Tesis de Maestría)*. Repositorio Institucional de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador: <https://repositorio.puce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/ac0d8d76-fc9f-4502-ad8a-c9dc0b140cf8/content>

Cateriano, T. J., Rodríguez, M. L., Patiño, E. L., Araujo, R. L., & Villalba, K. (2021). Competencias digitales, metodología y evaluación en formadores de docentes. *Revista Campus Virtuales*, 10(1), 153-162. <http://www.uajournals.com/ojs/index.php/campusvirtuales/article/download/673/437>

Chung, A. R., Inche, J. L., & Cruz, C. (2024). La percepción de los estudiantes ante la aplicación de metodologías activas en el curso de diseño asistido por computadora. *Revista Electrónica Educare*, 28(2), 78-97. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/ree/v28n2/1409-4258-ree-28-02-78.pdf>

Coloma, M. J., Castillo, M. A., & Sarango, Y. M. (2023). Aplicación de metodologías activas para el aprendizaje en educación. *Ciencia Latina Revista Científica*

Multidisciplinar, 7(6), 3590-3604.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/8940/13317>

Daher, M., Rosati, A., Hernández, A., Vásquez, N., & Tomicic, A. (2022). TIC y metodologías activas para promover la educación integral. *REDIE: Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 24(1), 1-13.
<https://www.scielo.org.mx/pdf/redie/v24/1607-4041-redie-24-e08.pdf>

Delgado, S., Carrascal, S., & García, R. (2023). Grado de aceptación de los sistemas de evaluación digitales adaptados al uso de recursos tecnológicos educativos basados en Realidad Aumentada. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa - RELATEC*, 22(2), 135-148.
<https://relatec.unex.es/index.php/relatec/article/view/4690/2892>

Delgado, V. V., Parrales, I. H., Figueroa, L. K., & Caicedo, C. R. (2022). Metodologías activas en el proceso de enseñanza aprendizaje en los alumnos. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 4(4), 328-344.
<http://www.editorialalema.org/index.php/pentaciencias/article/view/245/313>

Domínguez, L. (2021). *Las metodologías activas y el uso de las tics: Propuestas didácticas*. Madrid, España: Editorial Dykinson S.L.

Escamilla, P. R., & Muriel, V. C. (2022). Acercamiento a las metodologías activas de aprendizaje: Fases para su implementación a través de TIC. *Revista Voces de la Educación*, 7(13), 174-199.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8843511.pdf>

Escarbajal, A., & Martínez, G. (2023). Uso de las metodologías activas en los centros educativos de educación infantil, primaria y secundaria. *IJNE: International Journal of New Education*, 1(11), 5-25.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9142340.pdf>

Espinosa, J. D. (2022). Metodologías de la enseñanza-aprendizaje en la educación virtual. *Revista Cátedra*, 5(1), 1-10. <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/catedra/v5n1/2631-2875-catedra-5-01-00019.pdf>

Fernández, E. D., & Simón, N. M. (2022). Revisión bibliográfica sobre el uso de metodologías activas. *Contextos Educativos: Revista de Educación*, 1(30), 131-155.

<https://publicaciones.unirioja.es/ojs/index.php/contextos/article/view/5362/4011>

Gómez, I., García, M. P., González, I., & Coronel, J. M. (2021). Adaptación de las metodologías activas en la educación universitaria en tiempos de pandemia. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9(3), 415-433.

https://revistas.uam.es/riejs/article/view/riejs2020_9_3_022/13140

Gómez, R. O., & Pérez, G. (2023). Las metodologías activas y su influencia en rendimiento académico de estudiantes. *Revista MQRInvestigar*, 7(1), 3048-3069.

<http://www.investigarmqr.com/ojs/index.php/mqr/article/view/310/1296>

Gutiérrez, C. N., Narváez, M. E., Castillo, D. P., & Tapia, S. R. (2023). Metodologías activas en el proceso de enseñanza-aprendizaje: Implicaciones y beneficios.

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7(3), 3311-3327.

<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/6409/9780>

Jácome, G. C., Guijarro, A. A., González, C. E., Pozo, D., & Valero, L. (2024). Impacto de las metodologías activas en la educación virtual: Un estudio de caso en la Universidad de Guayaquil. *Revista Serie Científica de la Universidad de las Ciencias Informáticas*, 17(5), 11-21.

<https://publicaciones.uci.cu/index.php/serie/article/view/1590/1303>

Jarrín, J. J. (2023). Aplicación de metodologías activas en modalidad e-learning en el año 2022: caso carrera de comunicación de la Universidad de Guayaquil. *Revista Científica UISRAEL*, 10(1), 99-114.

<http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/rcuisrael/v10n1/2631-2786-rcuisrael-10-01-00099.pdf>

Jasso, R. D., Fernández, V. J., & García, A. D. (2025). Perspectiva crítica de la innovación educativa desde las metodologías activas de aprendizaje. *Revista Sophia: Colección de Filosofía de la Educación*, 1(38), 241-269.

<http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/sophia/n38/1390-8626-sophia-38-00241.pdf>

- Jiménez, M., Meneses, M. E., Cano, Y., Cabanillas, M. T., y Cabrera, J. L. (2022). Experiencia docente en la aplicación de metodologías activas de aprendizaje en la educación superior enfermera. *Revista Index de Enfermería*, 31(2), 134-138. <https://scielo.isciii.es/pdf/index/v31n2/1132-1296-index-31-02-134.pdf>
- León, L., Loja, J., Llanos, A., & Arteaga, W. L. (2025). Evaluación formativa y metodologías activas: Un eje para la educación superior. *Revista Científica de Innovación Educativa y Sociedad Actual "ALCON"*, 5(5), 45-60. <http://soeici.org/index.php/alcon/article/view/813/1378>
- León, O., Martínez, L. F., & Santos, M. L. (2023). Metodologías activas en la educación física: Una mirada desde la realidad práctica. *Revista Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, 1(48), 647-656. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8851545.pdf>
- Méndez, C. R., & Pozo, E. E. (2021). La tecnopedagogía: Enlace crucial entre metodologías activas y herramientas digitales en la educación híbrida universitaria. *Revista Científica*, 6(22), 248-269. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9583404.pdf>
- Morales, E. M., Ruiz, S., Rodero, S., Morales, B., & Campos, R. A. (2023). Metodologías activas en educación superior, mediadas por tecnologías en diversas disciplinas. *Revista Aula*, 29(1), 295-311. https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/154499/MITA_MoralesMorgadoEM_RuizTorresS_RoderoS_MoralesRomoB_CamposRA_MetodologiasActivas.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Morales, R. E. (2022). La gamificación como estrategia de evaluación bajo el enfoque flipped learning. *RIDE: Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 13(25), 1-25. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v13n25/2007-7467-ride-13-25-e036.pdf>
- OCDE. (2024). *Los desafíos de las tecnologías de la información y comunicación en la educación*. Sitio Web Oficial de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE):

https://www.oecd.org/content/dam/oecd/es/publications/reports/2001/10/learnin-g-to-change-ict-in-schools_g1gh26b6/9789264103429-es.pdf

Olarte, M. M. (2022). Innovación docente con metodologías activas: el caso práctico de la realización y grabación de cápsulas informativas en los proyectos de música en la Universidad de Salamanca. *Revista IHMAGINE*, 1(1), 539-557. https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/154032/IHMAGINE_Olarte_Martinez_M_Innovdocente.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Page, M. J., Boutron, I., Tetzlaff, J. M., Chou, R., Lalu, M. M., Mayo, E., . . . Welch, V. A. (2021). The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *Research Methods & Reporting*, 372(71), 1-9. <https://www.bmj.com/content/bmj/372/bmj.n71.full.pdf>

Portero, F. B., & Medina, R. P. (2025). Estudio teórico sobre metodologías activas en la educación. *Revista Espacios*, 46(1), 68-82. <https://ve.scielo.org/pdf/espacios/v46n1/0798-1015-espacios-46-01-68.pdf>

Punina, M. C., Paguay, J. M., Yacelga, E. L., Camuendo, L. M., & Gualli, P. B. (2024). El papel de las TIC en la implementación de metodologías activas en el campo de la educación. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), 1277-1292. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9481320.pdf>

Rodríguez, A., Martínez, R., Gallardo, C. P., & Vázquez, D. (2023). Transformar la evaluación para empoderar al estudiante universitario en su aprendizaje y la enseñanza. *Revista Iberoamericana de Investigación en Educación*, 1(7), 1-15. <https://riied.org/index.php/v1/article/view/94/150>

Rodríguez, M. R., & Ordóñez, R. (2021). Metodologías activas desarrolladas en la supervisión de las prácticas externas en el grado de pedagogía. *Revista d'Innovació Docent Universitària*, 1(13), 1-8. <https://revistes.ub.edu/index.php/RIDU/article/view/RIDU2021.13.1/32924>

Romero, P. E., & Garzón, D. A. (2023). Fortalezas y desafíos en la articulación del currículo por competencias y las metodologías activas. *Ciencia Latina Revista*

Científica *Multidisciplinar*, 7(2), 9284-9297.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/6032/9153>

Salas, M. A., Siza, J. I., Vasconcellos, N. A., & Martínez, O. (2025). Evaluación docente en metodologías activas para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje en la educación superior. *Revista Científica Multidisciplinar G-Nerando*, 6(1), 4061-4086. <https://revista.gnerando.org/revista/index.php/RCMG/article/view/588/617>

Santos, L. M., Solórzano, E. A., Santos, V. V., & Giler, E. I. (2025). Estrategia didáctica para personalizar el aprendizaje universitario en la era digital. *Revista Científica de Innovación Educativa y Sociedad Actual "ALCON"*, 5(2), 174-187. <https://soeici.org/index.php/alcon/article/view/495/809>

UNESCO. (2025). *Aprendizaje digital y transformación de la educación*. Sitio Web Oficial de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO): <https://www.unesco.org/es/digital-education>

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés