

Recibido: 2026-03-16

Aceptado: 2026-03-30

Publicación: 2026-04-07

**Gestión pedagógica democrática y actitud intercultural en docentes de
una institución educativa pública**

**Democratic pedagogical managment and intercultural attitude in
teachers of a public educational institution**

Autor

Diego Alonso Vidal Torres

Maestría en Educación en mención en Gestión Educativa

torresvidaldiego@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-9336-7642>

Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Lima – Perú

Resumen

El estudio tuvo como objetivo analizar la relación entre la gestión pedagógica democrática y la actitud intercultural en docentes de una institución educativa pública. La investigación se desarrolló desde un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de tipo correlacional. La muestra estuvo conformada por 50 docentes, a quienes se les aplicaron dos cuestionarios con escala Likert, previamente validados mediante juicio de expertos y sometidos a una prueba piloto. La confiabilidad de los instrumentos se determinó mediante el coeficiente alfa de Cronbach, obteniéndose valores de .922 y .936, respectivamente. Para el análisis inferencial se empleó el coeficiente Rho de Spearman, encontrándose una correlación positiva y significativa entre la gestión pedagógica democrática y la actitud intercultural ($\rho = .781$, $p < .001$). Los resultados evidencian que prácticas pedagógicas sustentadas en principios democráticos se asocian con el fortalecimiento de actitudes interculturales en los docentes.

Palabras clave: gestión pedagógica democrática; actitud intercultural; interculturalidad; práctica docente; educación pública

Abstract

The objective of this study was to analyze the relationship between democratic pedagogical management and intercultural attitude among teachers at a public educational institution. The research adopted a quantitative approach with a non-experimental, correlational design. The sample consisted of 50 teachers, to whom two Likert-scale questionnaires were administered. The instruments were previously validated through expert judgment and a pilot test. Reliability was determined using Cronbach's alpha, obtaining coefficients of .922 and .936, respectively. Inferential analysis was conducted using Spearman's rho correlation coefficient, revealing a positive and statistically significant relationship between democratic pedagogical management and intercultural attitude ($\rho = .781$, $p < .001$). The findings indicate that pedagogical practices grounded in democratic principles are significantly associated with the strengthening of intercultural attitudes among teachers.

Keywords: democratic pedagogical management; intercultural attitude; interculturality; teaching practice; public education

Introducción

En primera instancia, resulta fundamental conceptualizar la educación no solo como un servicio público, sino como un proceso multidimensional y teleológico, intrínseco al desarrollo integral del ser humano. Esta formación trasciende la mera instrucción técnica para orientarse hacia la consolidación de estructuras cognitivas, éticas y socioemocionales que permiten al individuo alcanzar su máximo potencial y ejercer una ciudadanía crítica en sociedades complejas (Ministerio de Educación [MINEDU], 2016). No obstante, en el marco de las transformaciones globales contemporáneas, los sistemas educativos nacionales atraviesan una crisis de identidad manifiesta. Históricamente, estos fueron diseñados bajo paradigmas de homogeneización cultural alineados con los ideales de la modernidad; sin embargo, la realidad actual les exige una metamorfosis hacia la integración de una "ecología de saberes". Esta coyuntura revela una brecha crítica entre el vertiginoso ritmo de la producción científica occidental y la sistemática invisibilización de los saberes ancestrales de los pueblos originarios dentro de los currículos oficiales, demandando un replanteamiento urgente hacia modelos educativos con un enfoque de riqueza epistémica y reconocimiento efectivo de la alteridad.

Por otro lado, a nivel global, la persistencia de estructuras de discriminación y la hegemonía de una cultura monocultural representan obstáculos estructurales que menoscaban gravemente tanto el rendimiento académico como la integridad psicopedagógica del estudiantado. Según UNICEF México (2022), la exclusión por factores étnicos o lingüísticos no constituye un fenómeno marginal, sino un proceso de "erosión de la identidad" que se agudiza conforme los jóvenes avanzan en su escolaridad. En este sentido, esta problemática global devela una contradicción intrínseca: mientras los organismos internacionales promueven la globalización como un espacio de intercambio, en la práctica educativa persiste una "colonialidad del saber" que jerarquiza las culturas. Esta asimetría debilita la actitud intercultural, pues se tiende a tolerar la diversidad en lugar de valorarla como un activo intelectual. En consecuencia, la gestión educativa a menudo se limita a protocolos de cumplimiento administrativo, omitiendo que una verdadera gestión pedagógica democrática requiere dismantelar estas jerarquías para que el diálogo intercultural sea un ejercicio de equidad y no de asimilación.

En sintonía con este escenario, el contexto peruano refleja esta problemática a través de brechas de atraso escolar históricamente naturalizadas; al respecto, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2023) reporta disparidades alarmantes donde los estudiantes con lenguas originarias enfrentan tasas de atraso significativamente superiores. De esta manera se observa que el sistema educativo peruano aún arrastra el lastre de la "homogeneización republicana", donde la diferencia cultural es percibida, consciente o inconscientemente, como un déficit que debe ser "subsano" mediante la castellanización. Esta percepción social, permeada por estereotipos coloniales (Instituto de Estudios Peruanos [IEP], 2016), condiciona negativamente la actitud intercultural del docente, quien puede ver reducidas sus expectativas sobre el potencial de los estudiantes diversos. Ante esto, la gestión pedagógica democrática no puede ser solo participativa, sino que debe ser una praxis emancipadora que devuelva la dignidad a los saberes locales, integrándolos en la planificación y evaluación como pilares del aprendizaje y no como anexos folclóricos.

Frente a este complejo panorama, la gestión pedagógica emerge como una herramienta estratégica de transformación social, cuya función debe superar la simple operatividad administrativa para constituirse en una praxis de liderazgo inclusivo. La literatura científica contemporánea enfatiza que la gestión debe evolucionar hacia modelos participativos y democráticos, donde la toma de decisiones sea un ejercicio compartido (Garavito et al., 2022). Investigaciones internacionales, como las de Montanuy et al. (2022), advierten sobre el riesgo de una "interculturalidad cosmética", donde los discursos institucionales celebran la diversidad, pero las prácticas pedagógicas continúan siendo excluyentes. En contraparte, en el ámbito nacional, estudios de Reimundo (2024) y Enciso (2022) confirman que una adecuada planificación y ejecución curricular, cimentadas en el reconocimiento del entorno, resultan determinantes para garantizar el respeto a la diversidad en el aula.

Desde una perspectiva teórica, la gestión pedagógica democrática se fundamenta en la capacidad institucional de coordinar recursos y estrategias de manera contextualizada (Gudiño et al., 2021). Paralelamente, la actitud intercultural se define como una predisposición cognitiva para valorar la cultura propia en diálogo con la ajena, desafiando las relaciones asimétricas de poder (Walsh, 1998, citado en Díaz, 2015). Dicho constructo se operacionaliza mediante la identidad cultural, el diálogo intercultural y la valoración

de los saberes ancestrales (Sarmiento et al., 2021). En consecuencia, la convergencia de ambos constructos sugiere que una gestión que democratiza los procesos de planificación y evaluación favorece la creación de un ecosistema escolar libre de discriminación.

Bajo esta premisa, la presente investigación halla su justificación teórica en la necesidad imperativa de cerrar la brecha de conocimiento sobre cómo la gestión influye en las actitudes interculturales en el sector público. Desde una justificación práctica, el estudio dota a los directivos de herramientas para diagnosticar y optimizar la convivencia institucional. Finalmente, en el plano metodológico, se sustenta en el uso de instrumentos con alta confiabilidad psicométrica (Alfa de Cronbach), asegurando que el análisis de correlación (Rho de Spearman) proporcione inferencias válidas y replicables.

Sin embargo, a pesar de la solidez normativa, persiste la incertidumbre sobre cómo estas variables interactúan realmente en las escuelas públicas. Por lo expuesto, el presente estudio se plantea como objetivo general de determinar la relación entre la gestión pedagógica democrática y la actitud intercultural en docentes de una institución educativa pública de Lima, 2025. De manera específica, se busca determinar el vínculo entre las dimensiones de planificación, ejecución y evaluación pedagógica con la actitud intercultural del profesorado.

Finalmente, este estudio se inscribe en un enfoque cuantitativo de alcance correlacional, orientado a probar la hipótesis de que existe una relación significativa y directa entre la gestión pedagógica democrática y la actitud intercultural, proporcionando un marco analítico que permita entender la gestión educativa como un pilar fundamental para la construcción de una sociedad más justa y respetuosa de su diversidad.

Material y métodos

En primer lugar, es pertinente señalar que el presente estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo. Dicha orientación permitió la medición de las variables mediante magnitudes numéricas y el procesamiento estadístico necesario para contrastar las hipótesis preestablecidas (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). En cuanto a su naturaleza, la investigación fue de carácter básico y alcanzó un nivel correlacional;

asimismo, se adoptó un diseño no experimental de corte transversal. Esta decisión metodológica se fundamentó en el interés por describir la relación existente entre la gestión pedagógica democrática y la actitud intercultural en un momento único del tiempo, prescindiendo de la manipulación deliberada de las variables de estudio.

De esta manera, la población estuvo constituida por 57 docentes de la Institución Educativa N. ° 2085 San Agustín, situada en el distrito de Comas, Lima. Para la selección de los participantes, se empleó un muestreo probabilístico que derivó en una muestra final de 50 participantes. Al respecto, cabe destacar que la representatividad de este subgrupo permitió inferir los hallazgos al total del universo institucional bajo un margen de error controlado y un nivel de confianza del 95%.

$$\text{Tamaño de la muestra} = \frac{\frac{z^2 \times p(1-p)}{e^2}}{1 + \left(\frac{z^2 \times p(1-p)}{e^2 N} \right)}$$

En lo que respecta a la técnica de acopio de información, se utilizó la encuesta, la cual se instrumentó a través de dos cuestionarios estructurados con una escala de tipo Likert de cinco niveles. El primero de ellos, destinado a medir la Gestión Pedagógica Democrática, constó de 45 ítems distribuidos en las dimensiones de planificación, ejecución y evaluación. El segundo, enfocado en la Actitud Intercultural, se integró por 41 ítems que evaluaron la identidad, el diálogo y la valoración cultural.

En relación con las propiedades psicométricas de ambos instrumentos, la validez de contenido se obtuvo mediante el juicio de expertos. De manera complementaria, la confiabilidad se determinó a través del coeficiente Alfa de Cronbach, el cual arrojó valores de 0,923 para la primera variable y 0,936 para la segunda. En consecuencia, los resultados demostraron una consistencia interna excelente, asegurando con ello la estabilidad y precisión de las mediciones realizadas.

Tabla 1

Confiabilidad de los instrumentos de investigación

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Gestión Pedagógica Democrática	0,923	45
Actitud Intercultural	0,936	41

Fuente: Base de datos

Finalmente, el procesamiento de los datos se articuló en tres etapas consecutivas. Inicialmente, se aplicó estadística descriptiva para organizar la información en tablas de frecuencias y niveles. Acto seguido, se ejecutó la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov, cuyo resultado ($p < ,05$) determinó la ausencia de una distribución normal en los datos recolectados.

Tabla 2

Prueba de normalidad de datos

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión Pedagógica Democrática	,141	50	,014
Actitud Intercultural	,131	50	,032

Por tal motivo, se optó por el uso de estadística no paramétrica, empleando específicamente el Coeficiente de Correlación de Spearman para la contrastación de la hipótesis general y las específicas. Todo este proceso se llevó a cabo con el soporte técnico del software estadístico SPSS versión 26.

Resultados

La muestra consistió en 50 docentes de la Educación Básica Regular de una Institución Pública de Lima Norte, quienes participaron mediante un cuestionario con una escala Likert de 5 puntos (5=Siempre 4= Casi siempre 3= A veces 2= Casi nunca 1= Nunca).

El análisis descriptivo identificó una concentración en niveles de adecuado y regular para sendas variables como se puede evidenciar en la siguiente tabla y gráfica.

En lo que respecta a la variable Gestión Pedagógica Democrática, los hallazgos revelan una tendencia predominantemente positiva entre el personal docente. Como se observa en la Tabla 3, el 94.0% de los encuestados se ubica en un nivel adecuado, mientras que solo un 6.0% manifiesta un nivel regular. Estos resultados indican que la mayoría de los docentes no solo se preparan técnicamente para la enseñanza, sino que también generan espacios de respeto que fortalecen la identidad profesional de la comunidad educativa.

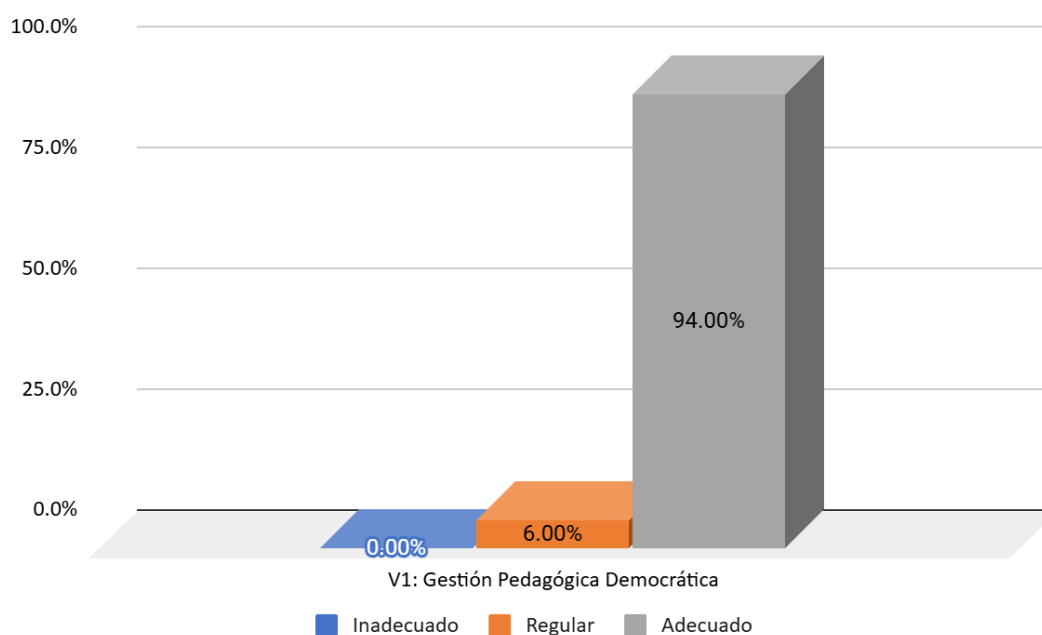
Tabla 3

Gestión pedagógica democrática en docentes de una institución educativa pública. Lima-2025

Variable/dimensiones	Inadecuado		Regular		Adecuado		TOTAL	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
V1: Gestión Pedagógica Democrática	0	0.0%	3	6.0%	47	94.0%	50	100.0%
D1: Planificación Pedagógica	0	0.0%	3	6.0%	47	94.0%	50	100.0%
D2: Ejecución Pedagógica	0	0.0%	1	2.0%	49	98.0%	50	100.0%
D3: Evaluación Pedagógica	0	0.0%	3	6.0%	47	94.0%	50	100.0%

Figura 1

Gráfico de Gestión pedagógica democrática en docentes de una institución educativa pública. Lima-2025



De manera similar, al analizar las dimensiones de la gestión (planificación, ejecución y evaluación), se mantiene un patrón de idoneidad. Específicamente, la ejecución pedagógica alcanzó el nivel más alto de adecuación con un 98.0%, lo que sugiere que los docentes promueven con éxito un clima propicio para el aprendizaje y la convivencia democrática. Por su parte, las dimensiones de planificación y evaluación presentaron un 94.0% de nivel adecuado, confirmando una coherencia sólida entre lo que se programa y la retroalimentación que se brinda al estudiantado.

En cuanto a la variable Actitud Intercultural, los datos reflejan una disposición favorable similar. En efecto, el 94.0% de los docentes muestra un nivel adecuado (ver Tabla 4), lo cual evidencia un autoconocimiento de la cultura propia y una apertura respetuosa hacia la diversidad. Cabe destacar que la dimensión de Identidad Cultural presentó un 14.0% de nivel regular, la cifra más alta en comparación con el Diálogo e Intercambio; no obstante, el 86.0% de adecuación confirma que el sentimiento de pertenencia y reconocimiento del "otro" sigue siendo la norma en la muestra.

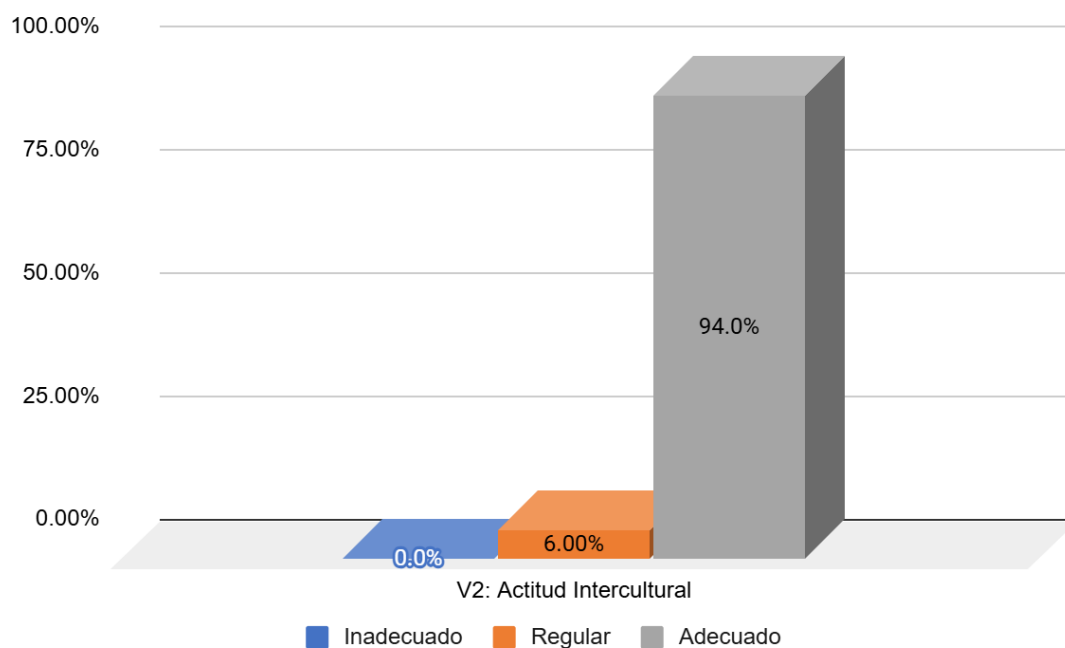
Tabla 4

Actitud intercultural en docentes de una institución educativa pública. Lima-2025

Variable/dimensiones	Inadecuado		Regular		Adecuado		TOTAL	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
V2: Actitud Intercultural	0	0.0%	3	6.00%	47	94.0%	50	100.0%
D1: Identidad Cultural	0	0.0%	7	14.00%	43	86.0%	50	100.0%
D2: Diálogo Intercultural	0	0.0%	3	6.00%	47	94.0%	50	100.0%
D3: Valoración de las culturas	0	0.0%	3	6.00%	47	94.0%	50	100.0%

Figura 2

Gráfico de Actitud intercultural en docentes de una institución educativa pública. Lima-2025



Finalmente, para el contraste de las hipótesis, se aplicó el coeficiente Rho de Spearman. A la luz de los datos expuestos en la Tabla 3, se confirmó una correlación positiva alta ($\rho = 0.781$) y altamente significativa ($p < 0.01$). Por consiguiente, se procedió al rechazo de la hipótesis nula, evidenciando que una gestión pedagógica democrática más sólida se asocia directamente con una actitud intercultural más proactiva.

Tabla 5

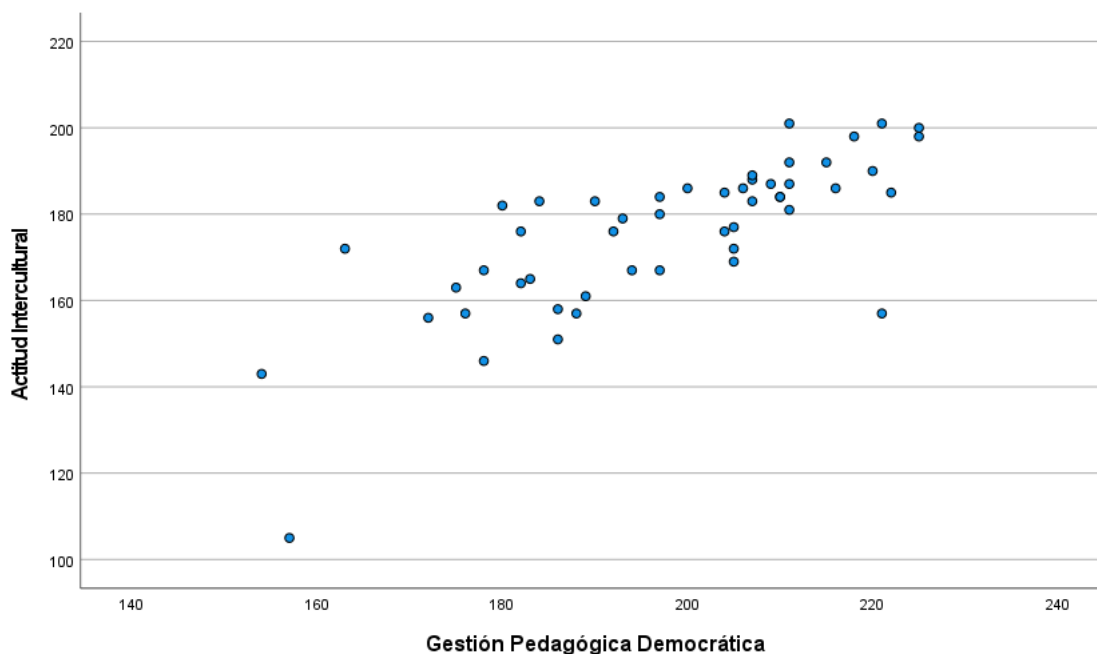
Correlación entre Gestión Pedagógica Democrática y Actitud Intercultural

			Gestión Pedagógica Democrática	Actitud Intercultural
Rho de Spearman	Gestión Pedagógica Democrática	Coefficiente de correlación	1,000	,781**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Actitud Intercultural	Coefficiente de correlación	,781**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Figura 3

Gráfico de dispersión entre Gestión Pedagógica Democrática y Actitud Intercultural



Los hallazgos de la presente investigación demuestran que la gestión pedagógica y la interculturalidad no son procesos aislados, sino que convergen en la práctica cotidiana del docente. La correlación positiva alta hallada ($\rho = 0.781$) sugiere que la democratización de la enseñanza —entendida como la participación activa y el respeto mutuo— actúa como un catalizador para la aceptación de la diversidad cultural.

Tabla 6

Correlación entre Planificación Pedagógica Democrática y Actitud Intercultural

Correlaciones

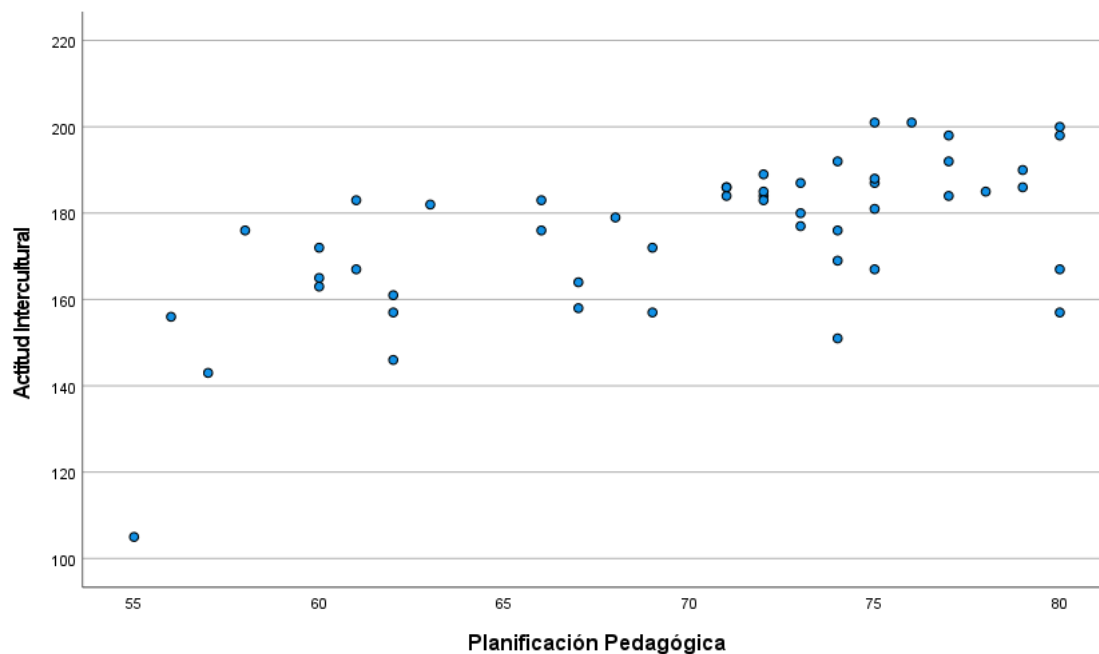
			Planificación Pedagógica	Actitud Intercultural
Rho de Spearman	Planificación Pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000	,602**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Actitud Intercultural	Coefficiente de correlación	,602**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tras la prueba de coeficiente de correlación Rho de Spearman, se confirmó una correlación positiva moderada (0,602), significativa ($p = .000$) (Tabla 6). Por consiguiente, se evidencia que la planificación pedagógica y la actitud intercultural en los docentes están relacionadas. El hallazgo de una correlación moderada ($r = 0,602$) sugiere que, si bien la planificación pedagógica es un vehículo fundamental para promover la interculturalidad, la actitud docente está sujeta a otras variables exógenas (formación previa, sesgos y clima escolar) que complementan el fenómeno. No obstante, la significancia de $p = 0,000$ valida que la planificación no es un acto aislado, sino un componente predictivo del comportamiento intercultural en el aula.

Figura 4

Gráfico de dispersión entre Gestión Pedagógica Democrática y Actitud Intercultural



Si bien es cierto que existe una relación estrecha entre las variables estudiadas, lo llamativo fue la fuerza de correlación entre la dimensión de planificación pedagógica democrática y la variable de actitud intercultural. Las causas de este resultado se hallan en que los docentes entienden a la planificación pedagógica como un proceso orientado y exclusivamente a los estudiantes. Sin embargo, para lograrlo, se requiere de un trabajo colaborativo, democrático, participativo e intercultural, ya que también los docentes se tienen que relacionar con todos los miembros de la comunidad educativa, considerar este aspecto de la planificación queda evidenciada en la tabla 6 y figura 4.

Discusión

Los resultados obtenidos en la presente investigación permiten exponer, como principio fundamental, la existencia de una relación positiva, alta y significativa entre la Gestión Pedagógica Democrática y la Actitud Intercultural entre los docentes ($r = 0,781$; $p < 0,05$). Esta generalización sugiere que una estructura escolar basada en la participación activa y el diálogo horizontal no solo organiza la enseñanza, sino que actúa como un catalizador de la apertura hacia la diversidad cultural. La alta percepción de una gestión adecuada (94%) indica que, en el contexto estudiado, los docentes reconocen la importancia de un entorno democrático para fortalecer la convivencia y el trato digno entre los actores educativos.

No obstante, es preciso identificar ciertas excepciones y aspectos no resueltos en el análisis. A pesar de la correlación general elevada, los propios docentes manifiestan dificultades intrínsecas al momento de interactuar con la comunidad educativa. Esta falta de correlación plena entre la percepción teórica y la vivencia cotidiana revela una disonancia operativa: el docente valora la democracia y la interculturalidad como conceptos, pero encuentra barreras pragmáticas en la resolución de conflictos y en el manejo de diversas perspectivas institucionales. Este hallazgo coincide con lo planteado por Montunay et al. (2022), quienes advierten que, si bien existe un reconocimiento discursivo del valor intercultural, su aplicación efectiva en las escuelas sigue siendo un reto que alcanza niveles de implementación real significativamente menores a la aceptación teórica.

En cuanto a las concordancias con trabajos anteriormente publicados, los hallazgos de esta investigación presentan una convergencia teórica con los estudios de Olvera (2020) y Zambrano (2020), quienes establecieron que la gestión pedagógica y la planificación curricular son ejes determinantes para la calidad y la identidad cultural. Sin embargo, se observa una divergencia con los resultados de Reimundo (2024), donde la gestión pedagógica se ubicó en un nivel regular (46%). Esta diferencia sugiere que la Gestión Pedagógica Democrática es una variable altamente sensible al contexto institucional y al liderazgo específico de cada centro educativo, lo que refuerza la idea de que la planificación debe ser entendida como una "hipótesis de trabajo" adaptable y flexible que

involucre a todos los miembros de la comunidad educativa y sus particularidades (Mery et al., 2022).

Desde una perspectiva de consecuencias teóricas y aplicaciones prácticas, la presente investigación demuestra que la planificación y la ejecución pedagógica no deben limitarse a procesos técnicos-administrativos. Por el contrario, al hallar una relación significativa en estas dimensiones ($r = 0,602$ y $r = 0,771$ respectivamente), se infiere que la práctica docente se transforma en un ejercicio democrático cuando integra las necesidades socioculturales y las experiencias de los estudiantes. En términos prácticos, esto implica que las instituciones deben transitar hacia modelos de evaluación formativa y participativa, donde el estudiante y su familia se involucren activamente, permitiendo así una autorregulación que responda a las particularidades sociales y económicas de cada educando (Quispe, 2023). Finalmente, se derivan las siguientes conclusiones respaldadas por la evidencia estadística y teórica presentada:

En primer lugar, se concluye que la Gestión Pedagógica Democrática se relaciona de manera directa en la Actitud Intercultural, toda vez que el coeficiente de Spearman (0,781) ratifica que la participación y el respeto mutuo son la base de la tolerancia y el diálogo en la escuela.

En segundo lugar, se establece que la planificación y ejecución pedagógica son herramientas de cohesión social cuando se orientan hacia la justicia y la solidaridad, permitiendo que el docente actúe como un mediador que moviliza estrategias colaborativas y dinámicas.

En tercer lugar, se determina que la evaluación pedagógica es el componente más inclusivo del proceso, siempre que se conciba como una herramienta sistemática para el ajuste y la mejora constante del aprendizaje, en concordancia con los hallazgos de Noemi et al. (2021) y Garavito et al. (2022).

Conclusiones

En primer lugar, se concluye la existencia de una relación positiva alta y significativa entre la Gestión Pedagógica Democrática y la Actitud Intercultural entre los docentes ($r=0,781$). Este hallazgo confirma que el fortalecimiento de procesos participativos, el diálogo horizontal y la toma de decisiones colectivas en la institución educativa actúan como predictores directos de una predisposición favorable hacia la diversidad. La gestión democrática no solo organiza la enseñanza, sino que establece el marco ético necesario para que la interculturalidad trascienda el plano discursivo y se convierta en una práctica de convivencia.

En segundo lugar, se determinó que la planificación y ejecución pedagógica guardan una vinculación estrecha con la actitud intercultural cuando estas se diseñan bajo criterios de flexibilidad y contextualización. El estudio revela que una planificación que integra las necesidades, estilos de aprendizaje y el entorno sociocultural del estudiante ($r = 0,602$), sumada a una ejecución donde el docente actúa como mediador sociocultural ($r= 0,771$), garantiza un ambiente de aprendizaje humano y sensible. Esto demuestra que la técnica pedagógica es inseparable de la sensibilidad cultural del educador.

En tercer lugar, la investigación establece que la evaluación pedagógica es una dimensión crítica para la inclusión y la autonomía. Al hallarse una correlación alta ($r = 0,729$), se concluye que la evaluación deja de ser un mecanismo de control para transformarse en un proceso formativo y participativo. La involucración de los estudiantes en el diseño y replanteamiento de sus propias estrategias de evaluación permite desarrollar una autorregulación que respeta sus particularidades sociales y culturales, validando la evaluación como un ejercicio de justicia educativa.

Finalmente, se concluye que persiste una brecha entre la percepción de la gestión y la resolución de conflictos en la interacción cotidiana. A pesar de que el 94% de los docentes percibe una gestión adecuada, la persistencia de dificultades en el trato directo sugiere que la formación en competencias interculturales aún no ha sido plenamente integrada en la práctica institucional, lo que plantea el desafío de transitar de una gestión administrativa a una gestión de la convivencia.

Referencias bibliográficas

Arias, F. G. (2021). El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica (7ma ed.). Episteme.

Béjar, J. (2021). Gestión pedagógica y la actitud intercultural en docentes de las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Sicuani-Canchis, 2021 [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.

Díaz, A. (2015). La interculturalidad en la educación secundaria. *Revista de Educación y Diversidad*, 9(2), 45-60.

Enciso, R. (2022). Gestión pedagógica y práctica docente inclusiva en instituciones educativas públicas [Tesis de Grado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio UNMSM.

Garavito, J., Ramos, M., & Soto, L. (2022). Modelos de gestión participativa en instituciones educativas de nivel secundaria. *Revista Innova Educación*, 4(1), 112-125.

Gudiño, D., López, F., & Vargas, E. (2021). Liderazgo inclusivo y gestión pedagógica: Una revisión teórica. *Revista Horizonte de la Ciencia*, 11(21), 89-104.

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.

Instituto de Estudios Peruanos [IEP]. (2016). *Percepciones sobre la identidad y discriminación en el ámbito escolar peruano*. IEP Ediciones.

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2023). *Estadísticas de educación con enfoque étnico: Resultados del año escolar 2022*. INEI.

Martínez, R., Tuya, L., Martínez, M., Pérez, A., & Cánovas, A. (2015). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman: Caracterización y uso. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2), 1-15.

Mery, V., Castro, S., & Pineda, G. (2022). La planificación pedagógica como hipótesis de trabajo: Un enfoque adaptativo. *Revista Chilena de Pedagogía*, 3(1), 12-28.

Ministerio de Educación [MINEDU]. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*.

Montanuy, M., Santos, J., & Larraz, N. (2022). La educación intercultural en la práctica: Discursos y realidades en centros educativos. *Revista Complutense de Educación*, 33(2), 241-252.

Noemi, M., Ruiz, P., & Castillo, R. (2021). Gestión de la convivencia y ejecución pedagógica en entornos democráticos. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 12(1), 44-59.

Olvera, J. (2020). *Gestión pedagógica y gestión de calidad en instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio UNE.

Quispe, L. (2023). *Evaluación formativa y educación inclusiva en el nivel secundaria* [Tesis de Grado, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio UNA.

Reimundo, K. (2024). *Relación entre la gestión pedagógica y las prácticas docentes en instituciones educativas del distrito de Comas* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.

Sánchez-Flores, F. A. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122.

Sarmiento, T., Huamán, R., & Tello, J. (2021). Identidad y diálogo intercultural en la formación docente. *Revista de Investigaciones de la Universidad Le Cordon Bleu*, 8(2), 15-27.

UNICEF México. (2022). Informe sobre la discriminación y exclusión en adolescentes escolarizados. UNICEF.

Zambrano, L. (2020). Gestión pedagógica e identidad cultural en docentes de educación básica regular [Tesis de Grado, Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio USMP.

Conflicto de intereses:

Único autor

Los autores declaran que no existe conflicto de interés