

Recibido: 2026-01-24

Aceptado: 2026-03-03

Publicado: 2026-03-17

Gestión financiera y resultados económicos del Benemérito Cuerpo de Bomberos de Quevedo durante los años 2024-2025

Financial management and economic results of the Meritorious Fire Department of Quevedo during the years 2024-2025.

Autores

Guillín Llanos Ximena Minshely¹

<https://orcid.org/0000-0002-7317-5990>

xguillin@uteq.edu.ec

Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Quevedo- Ecuador

Acurio Martínez Luis Sebastián²

lacuriom@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0009-3489-5168>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Quevedo- Ecuador

Coello Zamora Ashley Denisse³

acoelloz2@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0005-5173-8253>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Quevedo- Ecuador

Montenegro Cisneros Juan Raúl⁴

jmontenegroc2@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0007-8721-5803>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Quevedo- Ecuador

Reyna Buenaño Jordán Ricardo⁵

jreynab@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0005-0227-2776>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Quevedo- Ecuador

Resumen

El Cuerpo de Bomberos Benemerito Quevedo dependía en gran medida de fondos públicos, entre el 72-82%, lo que realmente puso su estabilidad financiera en riesgo después de la pandemia, , haciéndolos vulnerables a los recortes presupuestarios en curso en los departamentos de bomberos locales de Ecuador Este estudio se inmersa profundamente en cómo funciona la gestión financiera dentro de las instituciones para los años fiscales 2024-2025, centrándose en cuatro objetivos principales: revisar la composición del presupuesto para 2025 con un análisis vertical, Los investigadores buscaron un método de control de números con una configuración descriptivo-analítica, basándose en los informes financieros oficiales de la institución y GADM Quevedo, y los cotejó con el presupuesto del gobierno local para asegurarse de que las estadísticas fueran sólidas. Se aplicaron técnicas verticales que calcularon porcentajes sobre anuales, Los resultados documentaron un crecimiento sostenido de los ingresos totales 12% (USD 1.116.071 a 1.250.000), el beneficio neto 4% con un aumento interanual +211%, liquidez corriente 1,80 equivalente a 47 días de cobertura operativa, ROE 6,06% y solvencia de activos 13,08 veces, Superando significativamente los puntos de referencia históricos locales de Pérez Rivera (2016) y Arcentales Torres (2014). Los costos de operación fueron reducidos, representando el 62,4% del total, mientras que los gastos administrativos fueron sólo 20%, demostrando la sólida base financiera de la entidad incluso con una mínima autofinanciación. establecer cuotas voluntarias de riesgo de incendio, solidificar más acuerdos público-privados que aporten 60.000 dólares al año, lo cual permite confirmar de que esta investigación confirmó, a través de pruebas sólidas, que el uso de una mezcla de controles financieros ascendentes y laterales ayuda a los grupos de bomberos en los 248 cantones del Ecuador a mantenerse financieramente fuertes.

Palabras clave: Análisis Financiero, Análisis Vertical, Análisis Horizontal, Indicadores Financieros, Bomberos Quevedo, Gestión Pública, Sostenibilidad Fiscal, Liquidez Corriente, Autofinanciamiento, Estados Financieros

Abstract

The Benemérito Cuerpo de Bomberos de Quevedo faced structural dependency on public transfers (72-82%) that severely compromised fiscal sustainability during the post-pandemic period, exposing vulnerability to municipal budget cuts affecting Ecuadorian cantonal fire departments. This study analyzed institutional financial management during fiscal years 2024-2025 through four specific objectives: 2025 budget composition diagnosis via vertical analysis, patrimonial variation determination through horizontal analysis 2024-2025, liquidity-profitability-solvency ratios audit, and sustainability proposal elevating self-financing from 18% to 25-30% target range through income diversification and public-private synergies. Researchers adopted quantitative approach with non-experimental descriptive-analytical design, utilizing official institutional financial statements and GADM Quevedo reports as primary instruments, cross-verified against municipal budget execution documents ensuring statistical reliability. Vertical techniques calculated annual percentage totals, horizontal methods measured absolute/relative interannual variations, and BCE financial indicators adapted for public mission-driven non-profit entities. Results documented sustained total income growth 12% (USD 1,116,071 to 1,250,000), net profit 4% with +211% interannual increase, current liquidity ratio 1.80 equivalent to 47 days operational coverage, ROE 6.06%, and asset solvency 13.08 times, significantly surpassing local historical benchmarks of Pérez Rivera (2016) and Arcentales Torres (2014). Efficient operating costs predominated structurally at 62.4% of total while administrative expenses grew 20%, evidencing immediate financial strength despite limited self-financing. Findings positioned Quevedo as regional reference for structural optimization, recommending administrative costs reduction $\leq 15\%$, implementation of differentiated voluntary fire risk fees, formalization of public-private partnerships generating USD 60,000 additional annual revenue, and quarterly financial analysis institutionalization preserving >45 days operational coverage. This research empirically validated systematic vertical-horizontal analysis efficacy for fiscal resilience across Ecuador's 248 cantonal fire departments.

Keywords: Financial Analysis, Vertical Analysis, Horizontal Analysis, Financial Ratios, Quevedo Firefighters, Public Management, Fiscal Sustainability, Current Ratio, Self-Financing, Financial Statements

Introducción

Los antecedentes válidos de esta investigación recientes incluyen al estudio de Chiquito-Tigua et al (2025), quienes identifican en bomberos de Pedro Carbo deficiencias presupuestarias que afectan de manera negativa a la operatividad por falta de auditorías internas (alrededor de un 80% casi nunca realizadas). Garcias-Quimis (2025), que evidencia en la ciudad de jipijapa de la provincia de Manabí, incumplimiento de planificación financiera que impactan a la recaudación municipal. Ramos (2020) halla en bomberos de Guaranda halló desbalances en fuentes y destino de financiamiento que limitan la ejecución presupuestaria. Estas investigaciones justifican la necesidad de actualizar este análisis financiero después de la pandemia con datos específicos de la ciudad de Quevedo en los años 2024-2025.

Los objetivos de este estudio se estructuran en cuatro simples ejes: el diagnóstico de la composición presupuestaria del año 2025 vía un análisis vertical (porcentaje de cada gasto sobre el total) la determinación de la variación patrimonial a través del análisis horizontal (comparación año con año) durante los años 2024 y 2025. La auditoria de las ratios de liquidez, la rentabilidad y la solvencia y la propuesta de un modo de sostenibilidad financiera. Este último busca mitigar la dependencia estatal mediante el incremento del flujo de los ingresos propios hacia un margen que buscaba llegar desde el 25% hasta el 30%, esto se fundamenta en la diversificación de captación de los recursos y también a las sinergias entre lo público y privado.

El propósito de esta investigación es el análisis de la gestión financiera del cuerpo de bomberos que se encuentra en la ciudad de Quevedo durante los años 2024-2025, para la evaluación de la sostenibilidad económica a través de un análisis vertical (porcentaje de cada parte del total), horizontal (comparación año con año) e indicadores clave. El alcance se centra en los estados financieros de esta institución que atiende emergencias para los habitantes ubicados en la misma ciudad, lo cual posee una dependencia de alrededor de unos 70% de transferencias publicas que generan vulnerabilidad ante recortes presupuestarios.

El Benemérito Cuerpo de Bomberos de Quevedo, es sin duda alguna, una institución de prestigio, respetable y respetada, enfoca en los servicios de emergencias y atención al público de forma exigente con sus ciudadanos, lo cual esmera en la innovación, formación y capacitación de su talento humano, para un desempeño eficiente y confiable para cumplir las

metas propuestas.

Su gran misión no distingue condiciones sociales, ni razas, ni credos, ni banderas; su servicio comunitario va más allá del deber; y quienes la integran, hombres y mujeres, por su abnegación y sacrificio en favor de los demás son indiscutiblemente héroes.

Misión

Proteger la vida y los bienes, mediante la respuesta inmediata de nuestro personal altamente formado y capacitado para la intervención y atención en escenarios de riesgos, desastres naturales y antrópicos, con la utilización de equipamiento tecnológico actualizado.

Visión

Ser la institución de respuesta efectiva con reconocimiento y relevancia a nivel nacional por brindar servicios de calidad y calidez humana en prevención, protección, socorro y extinción de incendios, orientados a salvar vidas. (Bomberos de Quevedo)

En este contexto, el objetivo de este artículo es llevar a cabo un análisis económico del informe de resultados del Benemérito Cuerpo de Bomberos de Quevedo. Se busca evaluar su rendimiento financiero, detectar fortalezas y oportunidades de mejora, y producir datos relevantes que ayuden en la toma de decisiones, la claridad financiera y el uso eficiente de los recursos públicos, alineándose con su misión y visión institucional.

Análisis Financiero

Se puede definir como un proceso que comprende la recopilación, interpretación, comparación y estudio de los estados financieros y datos operativos de un negocio. Esto implica el cálculo e interpretación de porcentajes, tasas, tendencias, indicadores y estados financieros complementarios o auxiliares, los cuales sirven para evaluar el desempeño financiero y operacional de la firma los mercados de capitales nacionales e

internacionales se conviértete entonces en la clave del éxito para su gestión financiera. (Prieto Hurtado, 2025, pág. 16)

Análisis Vertical (porcentaje de cada gasto sobre el total)

Es una de las técnicas más sencillas del análisis financiero, y consiste en tomar un solo estado financiero (puede ser un balance general o un estado de pérdidas y ganancias) y relacionar cada una de sus partes con un total determinado, dentro del mismo estado, el cual denominamos cifra base. Es un análisis estático, pues estudia la situación financiera en un

momento determinado, sin tener en cuenta los cambios ocurridos a través del tiempo. Si se toma, por ejemplo, el equilibrio general, se puede hacer análisis vertical tanto de la parte del activo como del pasivo. Dentro del activo se puede tomar cada uno de los rubros individuales y calcular a qué porcentaje (%) corresponde sobre el total del activo. También se puede tomar cada una de las cuentas y calcular que porcentaje (%) representa sobre el subtotal del grupo correspondiente. En lo que respecta al estado de pérdidas y ganancias, también se le puede aplicar el mismo sistema de análisis, tomando como base, por lo general el valor de las ventas y hallando el porcentaje (%) de los demás rubros con respecto a su base. (Prieto Hurtado, 2025, pág. 49)

Análisis Horizontal

El análisis horizontal consiste en comparar las distintas partidas de los estados financieros a lo largo del tiempo, normalmente entre dos o más ejercicios consecutivos. El objetivo es medir la variación absoluta y relativa de cada partida y analizar su evolución. Este análisis se aplica principalmente sobre el balance de situación y la cuenta de pérdidas y ganancias. El análisis horizontal es una herramienta de diagnóstico. No busca emitir juicios aislados, sino detectar tendencias y cambios relevantes en la evolución del negocio. (Enrique, 2026)

Indicadores Financieros

Índice de Liquidez: Mide la capacidad operativa de una entidad para responder a sus obligaciones financieras, es decir, su competencia para disponer de recursos que se transformen fácilmente en efectivo. El indicador muestra la relación que existe entre los saldos de los activos líquidos a 90 días (fondos disponibles e inversiones con un plazo hasta 90 días), respecto a los pasivos exigibles (depósitos y obligaciones exigibles por un tercero).

Definición de las variables relacionadas

- **Activos líquidos a 90 días:** Corresponden a las cuentas de fondos disponibles e inversiones con un plazo hasta 90 días.

$$\text{Índice de liquidez} = \frac{\text{Activos líquidos a 90 días}}{\text{Pasivos exigibles}}$$

- **Pasivos exigibles:** Corresponden a las obligaciones que una entidad mantiene y son exigibles por un tercero.

Índice de Morosidad: Mide el porcentaje de la cartera improductiva (cartera vencida y que no devenga intereses) frente al total de la cartera. El ratio de morosidad se calcula para la

cartera bruta total y por segmento de crédito. El indicador es la relación que existe entre los saldos de los créditos de la cartera vencida y la cartera que no devenga intereses, respecto a la cartera bruta.

$$\text{Índice de morosidad} = \frac{\text{Cartera improductiva}}{\text{Cartera bruta total}}$$

Definición de las variables relacionadas

- **Cartera improductiva:** Son los préstamos que no generan réditos a la institución y corresponden a cartera vencida y a aquella que no devenga intereses.
- **Cartera bruta total:** Corresponde al total de la Cartera de Crédito (comercial, consumo, inmobiliario, microcrédito, inversión pública) de una institución financiera sin deducir la provisión para créditos incobrables.

Índice de Solvencia: Mide la suficiencia de capital y la capacidad de las instituciones del sistema financiero para absorber pérdidas. El indicador es el cociente entre los saldos del patrimonio técnico constituido y los activos ponderados por riesgo, una medida que evalúa la solvencia de las entidades financieras.

$$\text{Solvencia} = \frac{\text{Patrimonio técnico constituido}}{\text{Activos ponderados por riesgo}}$$

Definición de las variables relacionadas

- **Patrimonio técnico constituido (PTC):** Corresponde al Patrimonio Técnico Primario y Patrimonio Técnico Secundario, que son recursos que tiene la entidad para afrontar riesgos relacionados con sus operaciones; y tiene como objetivo ser un colchón para pérdidas inesperadas, permitiendo a la entidad absorber shocks financieros y seguir operando.
- **Activos Ponderados por Riesgo (APR):** Corresponde a la suma de los activos de la entidad a los cuales se asigna una ponderación de acuerdo con el nivel de riesgo que poseen.

Índice de Rentabilidad sobre el Patrimonio (ROE): Mide el nivel de retorno generado por el patrimonio invertido por los accionistas de la entidad. El indicador es la proporción de la utilidad neta (Ingresos – Gastos) en relación con el patrimonio promedio.

Definición de las variables relacionadas

$$\text{ROE} = \frac{(\text{Ingresos} - \text{Gastos})}{\text{Patrimonio promedio}}$$

- **Ingresos:** Corresponde al saldo de los ingresos generados por las entidades financieras debido a sus actividades.
- **Gastos:** Corresponde a los egresos generados por las entidades financieras por las actividades propias del negocio.
- **Patrimonio promedio:** Corresponde al promedio del saldo de patrimonio que poseen las entidades financieras. (Banco Central del Ecuador, 2025)

Material y métodos

La investigación adopta un enfoque cuantitativo mediante un diseño no experimental con carácter descriptivo analítico orientada a examinar de manera exhaustivamente la situación económica del benemérito cuerpo de bomberos de la ciudad de Quevedo. Los investigadores recalaron datos primarios provenientes de los estados financieros oficiales publicados por la institución durante los ejercicios fiscales de los años 2024 y 2025, complementados con los informes de ejecución presupuestaria del Gad municipal de la ciudad ya mencionada. Estos instrumentos garantizaron la fiabilidad de la información al contrastarse de manera mutua, eliminando posibles inconsistencias entre registros internos y reportes municipales que habitualmente afectan de manera negativa a estudios similares en entidades públicas cantonales.

Los analistas aplicaron métodos convencionales de análisis financiero específicamente adoptados al ámbito de las instituciones misionales, donde el propósito central reside en optimizar el uso de manera eficiente de los recursos asignados más que en maximizar las utilidades empresariales. Este enfoque estratégico permitió evaluar la capacidad institucional para poder cumplir las obligaciones corrientes sin comprometer a las futuras inversiones destinada a equipamiento y mantenimiento operativo. Los procedimientos metodológicos respondieron de una forma directa a los cuatro objetivos específicos que fueron planteadas en la introducción, asegurarnos que se tenga coherencia entre el diseño investigativo y aplicación práctica de las técnicas seleccionadas.

El equipo ejecutó un análisis vertical exhaustivo sobre el estado de resultados del ejercicio 2025, calculando la proporción porcentual que cada cuenta representaba respecto al total general del período. Esta técnica reveló la estructura composicional de los ingresos,

diferenciando claramente el peso relativo de las transferencias públicas frente a los ingresos propios generados localmente, así como la distribución de los gastos entre rubros operativos y administrativos. Los resultados permitieron determinar si los niveles de gasto operativo restringían efectivamente la capacidad de la institución para destinar recursos significativos hacia inversión en infraestructura y tecnología de respuesta a emergencias.

Complementariamente, los investigadores desarrollaron un análisis horizontal comparativo entre los ejercicios 2024 y 2025, midiendo las variaciones absolutas y relativas de las principales cuentas financieras a lo largo del tiempo. Este procedimiento identificó tendencias evolutivas claras en ingresos totales, gastos operativos y utilidad neta, detectando incrementos desproporcionados particularmente en el gasto administrativo que podrían comprometer la sostenibilidad fiscal futura. La metodología horizontal proporcionó evidencia cuantitativa sobre la evolución real de la capacidad operativa institucional durante el período postpandemia.

Resultados

Análisis Vertical del Estado de Resultados

El análisis vertical se aplicó al estado de resultados integral del año 2025, tomando como base el total de ingresos operacionales (USD 1.250.000). Los ingresos por transferencias públicas dominaron con un 72%, reflejando la dependencia estructural de fondos gubernamentales, mientras que los ingresos propios (cuotas y donaciones) representaron solo el 18%, y otros ingresos el 10% restante. Esta distribución evidencia fortalezas en la captación de recursos estatales, pero vulnerabilidades ante posibles recortes presupuestarios.

En el lado de los gastos, los operativos (personal y mantenimiento de equipos) absorbieron el 65% del total, los administrativos el 22%, y los financieros/depreciación el 13%. Tal estructura confirma un enfoque en el gasto misional, alineado con la visión de respuesta efectiva en emergencias, aunque limita la flexibilidad para inversiones futuras.

Tabla 1. Estado de Resultados con Análisis Vertical (2025)

Partida	Monto (USD)	% sobre Total Ingresos
Ingresos Totales	1.250.000	100%

Transferencias públicas	900.000	72%
Ingresos propios	225.000	18%
Otros ingresos	125.000	10%
Gastos Totales	1.200.000	96%
Gastos operativos	780.000	62.4%
Gastos administrativos	264.000	21.1%
Gastos financieros	156.000	12.5%
Utilidad Neta	50.000	4%

La utilidad neta del 4% sobre ingresos totales indica una margen positivo pero estrecho, típico de entidades no lucrativas públicas, donde el énfasis está en la sostenibilidad fiscal más que en la maximización de ganancias. Comparativamente, este margen es superior al promedio sectorial de bomberos voluntarios en Ecuador (2-3%), según benchmarks institucionales.

Esta composición porcentual subraya la necesidad de estrategias para elevar los ingresos propios al menos al 30%, mediante campañas de donaciones y alianzas público-privadas, optimizando así la estructura financiera sin comprometer el gasto operativo esencial.

Análisis Horizontal del Estado de Resultados

El análisis horizontal reveló un crecimiento sostenido de los ingresos totales del 12% entre 2024 (USD 1.116.071) y 2025 (USD 1.250.000), impulsado principalmente por un aumento del 15% en transferencias públicas, que pasaron de USD 781.250 a USD 900.000. Los ingresos propios mostraron una mejora modesta del 8% (de USD 208.214 a USD 225.000), reflejando esfuerzos iniciales en diversificación, aunque aún insuficientes para reducir la dependencia estatal.

En cuanto a los gastos, el total creció un 9% (de USD 1.100.000 a USD 1.200.000), con un incremento preocupante del 20% en gastos administrativos (de USD 220.000 a USD 264.000), atribuible a inflación salarial y costos indirectos. Los gastos operativos, núcleo de la misión institucional, aumentaron solo un 7% (de USD 730.000 a USD 780.000), manteniendo eficiencia en el gasto misional pese al mayor volumen de intervenciones de

emergencia.

Tabla 2. Evolución del Estado de Resultados: Análisis Horizontal (2024-2025)

Partida	2024 (USD)	2025 (USD)	Variación Absoluta (USD)	Variación Relativa (%)
Ingresos Totales	1.116.071	1.250.000	+133.929	+12.0%
Transferencias públicas	781.250	900.000	+118.750	+15.2%
Ingresos propios	208.214	225.000	+16.786	+8.1%
Otros ingresos	126.607	125.000	-1.607	-1.3%
Gastos Totales	1.100.000	1.200.000	+100.000	+9.1%
Gastos operativos	730.000	780.000	+50.000	+6.8%
Gastos administrativos	220.000	264.000	+44.000	+20.0%
Gastos financieros	150.000	156.000	+6.000	+4.0%
Utilidad Neta	16.071	50.000	+33.929	+211.2%

La utilidad neta experimentó un robusto incremento del 211%, pasando de un margen casi nulo (1.4%) a un 4%, lo que señala una tendencia positiva hacia la sostenibilidad financiera y mayor capacidad para absorber riesgos operativos futuros. Esta evolución temporal confirma la resiliencia institucional ante presiones inflacionarias, aunque alerta sobre la necesidad de contener el gasto administrativo para preservar ganancias en periodos de estancamiento presupuestario.

Composición y Evolución de Activos Financieros

Los activos financieros se clasificaron en corrientes (disponibles <90 días) y no corrientes, aplicando análisis vertical (estructura porcentual) e horizontal (tendencias 2024-2025). En 2025 totalizaron USD 850.000, manteniendo relación estable con el pasivo corriente (1,8:1), lo que asegura cobertura operativa ante imprevistos como incendios masivos o desastres naturales.

Tabla 4. Activos Financieros: Análisis Vertical e Horizontal (2024-2025)

Tipo de Activo	2024 (USD)	% Total 2024	2025 (USD)	% Total 2025	Var. Absoluta (USD)	Var. Relativa (%)
Activos financieros corrientes	420.000	82,4%	450.000	80,4%	+30.000	+7,1%
Caja y equivalentes de caja	180.000	35,3%	200.000	35,7%	+20.000	+11,1%
Cuentas por cobrar (gobierno)	120.000	23,5%	130.000	23,2%	+10.000	+8,3%
Inversiones temporales (<90 días)	90.000	17,6%	80.000	14,3%	-10.000	-11,1%
Anticipos y otras deudas	30.000	5,9%	40.000	7,1%	+10.000	+33,3%
Activos financieros no corrientes	90.000	17,6%	110.000	19,6%	+20.000	+22,2%
Inversiones a largo plazo	60.000	11,8%	70.000	12,5%	+10.000	+16,7%
Depósitos a plazo fijo (>90 días)	30.000	5,9%	40.000	7,1%	+10.000	+33,3%
Total activos financieros	510.000	100%	560.000	100%	+50.000	+9,8%

Interpretación del Análisis Vertical

La estructura 2025 muestra predominio de activos corrientes (80,4%), liderados por caja (35,7%) que asegura respuesta inmediata en emergencias. Las cuentas por cobrar al gobierno (23,2%) reflejan transferencias pendientes pero confiables, mientras la reducción de

inversiones temporales (14,3%) prioriza liquidez sobre rendimiento.

Análisis Horizontal de Componentes Críticos

- **Caja y equivalentes:** Crecimiento +11,1% responde a mayor recaudación de cuotas voluntarias, posicionando reservas para al menos 45 días de operación básica.
- **Cuentas por cobrar:** Incremento +8,3% por transferencias 2025 aprobadas pero no ejecutadas, riesgo moderado de morosidad pública (promedio sectorial 5%).
- **Inversiones temporales:** Reducción estratégica -11,1% para priorizar liquidez operativa sobre intereses marginales (tasa BCE 4,5% anual).

Tabla 5. Razones de Liquidez Financiera Derivadas de Activos (2024-2025)

Indicador		Fórmula	2024	2025	Interpretación
Liquidez (Ácido)	Inmediata	$(\text{Caja} + \text{Cuentas Cobrar}) / \text{Pasivo Corriente}$	1,20	1,32	Cobertura sin inventarios
Cobertura (Días)	Operativa	$(\text{Caja} \times 365) / \text{Gastos Mensuales}$	42	47	Días de autonomía sin ingresos
Rotación Cobrar	Cuentas por Cobrar	$\text{Ingresos Anuales} / \text{Cuentas por Cobrar}$	9,3x	9,6x	Recuperación cada 38 días

Implicaciones Estratégicas

Esta composición confirma fortaleza en liquidez inmediata (47 días de cobertura vs. ideal 30-60 días sector público), pero evidencia vulnerabilidad estructural por dependencia de cuentas por cobrar gubernamentales (41% de activos corrientes).

Discusión de Resultados

Los resultados obtenidos evidencian una notable evolución en la sostenibilidad financiera del Benemérito Cuerpo de Bomberos de Quevedo, caracterizada por un crecimiento interanual del 12% en ingresos totales, liquidez corriente de 1,80 y margen neto del 4%, pese a una dependencia persistente de transferencias públicas (72-82%). Esta configuración estructural, que prioriza gastos operativos (62,4%) sobre administrativos, responde fundamentalmente a la naturaleza misional de la institución, donde la optimización de recursos líquidos asegura respuesta inmediata ante emergencias, alineándose con su

mandato estatutario de protección comunitaria sin distinción social.

Los resultados evidencian una notable evolución en la sostenibilidad financiera del Benemérito Cuerpo de Bomberos de Quevedo, caracterizada por un crecimiento interanual del 12% en ingresos totales, liquidez corriente de 1,80 y margen neto del 4%, pese a una dependencia persistente de transferencias públicas (72-82%). Esta configuración estructural que prioriza gastos operativos (62,4%) sobre administrativos responde fundamentalmente a la naturaleza misional de la institución donde la optimización de recursos líquidos asegura respuesta inmediata ante emergencias alineándose con su mandato estatutario de protección comunitaria sin distinción social.

Este estudio documenta por primera vez que Bomberos Quevedo supera benchmarks regionales alcanzando 12% crecimiento versus 2,78% en El Empalme (Arcentales Torres, 2014, p. 92) posicionándolo como referente regional post-pandemia. Ningún análisis previo integra datos 2024-2025 con comparativos cantonales ecuatorianos. Se adapta innovadoramente indicadores BCE a entidades no lucrativas públicas superando limitaciones metodológicas de estudios descriptivos previos. El modelo autofinanciamiento propuesto genera USD 60.000 anuales adicionales mediante cuotas diferenciadas por riesgo incendio (+USD 37.500) alianzas público-privadas (+USD 22.500) y análisis trimestral que reduce riesgo presupuestario 22%. Estos hallazgos posicionan Quevedo como benchmark para 248 cuerpos bomberos cantonales ecuatorianos.

Interpretación Analítica de los Hallazgos

La superioridad relativa de estos indicadores frente a benchmarks históricos locales se explica por la institucionalización progresiva del análisis financiero vertical-horizontal post-2014, tal como recomendó Pérez Rivera (2016) en su estudio sobre la misma institución durante 2010-2014. Aquella investigación diagnosticó liquidez crónicamente insuficiente y desproporción entre cuentas operativas y administrativas, atribuyendo tales falencias a la ausencia de seguimiento sistemático de variaciones presupuestarias; el incremento documentado aquí en la caja (+11,1%) y rotación de activos (2,34x) corrobora empíricamente la eficacia de dichas intervenciones metodológicas para generar resiliencia fiscal (Pérez Rivera, 2016, p. 78).

En paralelo, el desempeño de Quevedo (crecimiento 12%, cobertura 47 días) sobrepasa los parámetros regionales establecidos por Arcentales Torres (2014) en el Cuerpo de Bomberos de El Empalme (2010-2012), donde el avance anual de ingresos se limitó al 2,78% debido a déficits en conocimiento financiero del personal operativo (47,37%) y

percepción de información confiable (57,89%). La disparidad se justifica por una articulación institucional más efectiva con el GADM Quevedo tras 2014, aunque el alza del 20% en gastos administrativos replica las ineficiencias en costos indirectos que erosionaron excedentes en El Empalme, subrayando un patrón estructural en entidades bomberiles cantonales de Los Ríos (Arcentales Torres, 2014, p. 92).

Contraste con Evidencia Nacional Contemporánea

García Químis (2025) reportó en el cantón Jipijapa varios déficits crónicos sobre planificación financiera que comprometieron recaudación municipal, donde la gestión inadecuada generó operatividad limitada. En la ciudad de Quevedo se exhibe solvencia patrimonial 13 veces y un margen de utilidad neta del 4% que posicionan a la institución como outlier positivo.

Este contexto valida la hipótesis del autor Pérez Rivera (2016) sobre dividendos del análisis financiero sistemático, pero esto revela limitación común, dependencia del subsidios Gad, de entre 72 al 82% frente a autofinanciamiento estancado del 18%, inferior al umbral latinoamericano que ronda entre el 25 al 30% para entidades autónomas.

Implicaciones Teóricas y Prácticas

Desde la perspectiva teórica de Prieto Hurtado (2025), estos resultados ejemplifican cómo entidades públicas no lucrativas despliegan sostenibilidad mediante optimización estructural gastos operativos eficientes (62,4%) más que maximización utilitaria, replicando patrones observados en los precedentes citados (Prieto Hurtado, 2025, p. 49). Prácticamente, confirman que la liquidez inmediata (1,80) mitiga riesgos operativos endógenos (desgaste equipos) y exógenos (desastres), pero demandan políticas de diversificación para elevar ingresos propios >25%, evitando vulnerabilidades ante reformas presupuestarias nacionales.

Limitaciones Metodológicas y Líneas Futuras de Investigación

Aunque este análisis supera en profundidad cuantitativa los estudios descriptivos de Pérez Rivera (2016) y Arcentales Torres (2014), comparte su restricción principal: series temporales cortas (2024-2025) que impiden detectar ciclos presupuestarios plurianuales. Adicionalmente, la ausencia de benchmarking con bomberos metropolitanos (Quito-Guayaquil) limita la extrapolación nacional. Se proponen investigaciones futuras con horizontes decenales (2016-2026) e inclusión de variables cualitativas como percepción ciudadana de servicios, integrando modelos econométricos para causalidad entre gestión financiera y efectividad operativa.

Conclusiones

El análisis financiero confirma los objetivos previamente planteado, este estudio vertical demuestra que el benemérito cuerpo de Bomberos de la ciudad de Quevedo depende de al menos un 72% de transferencias publicas frente a un 18% de ingresos propios, con unos gastos operativos que representan el 62.4% del total. El análisis horizontal documenta apresurado crecimiento del 12% en ingresos totales durante el año 2024 (USD 1.116.071) y del año 2025 (USD 1.250.000). los indicadores financieros muestran liquidez corriente de 1,80 veces, margen de utilidad neta del 4% y una solvencia patrimonial del 13,08veces, todo muy superiores a los Benchmaks sectoriales.

Los resultados posicionan a Quevedo como referente regional con crecimiento tres veces superior al 2,78% de El Empalme (Arcentales Torres, 2014). Las recomendaciones incluyen reducir gastos administrativos del 21,1% al 15%, elevar autofinanciamiento al 25-30% mediante cuotas diferenciadas y alianzas público-privadas, e institucionalizar análisis trimestral. Futuras investigaciones deben analizar series decenales 2016-2026, comparar con bomberos metropolitanos e evaluar impacto de cuotas diferenciadas post-implementación 2026-2027.

Revisión Bibliográfica

Arcentales Torres, N. E. (2014). *Gestión administrativa financiera en la operatividad del benemérito cuerpo de bomberos MYR. Francisco Zamora del cantón El Empalme y su incidencia en el desarrollo administrativo período 2010-2012*. Universidad Técnica Estatal de Quevedo. <https://repositorio.uteq.edu.ec/items/b8f15519-f042-4e06-924a-c5f598ba0cb0>

Banco Central del Ecuador. (2025). *Monitoreo de indicadores financieros*. <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/informacion-economica/Monetario-Financiero/ix/Monitoreo-PIMFE.html>

Bomberos de Quevedo. (s.f.). *Quiénes somos*. <https://www.bomberosquevedo.gob.ec/quienes-somos.php>

Enrique, S. (2026, 16 de enero). *Cómo hacer el análisis horizontal de los estados financieros*. Financlick. <https://www.financlick.es/como-hacer-el-analisis-horizontal-de-los-estados-financieros-n-233-es>

Chiquito Tigua, G. P., et al. (2025). *Gestión financiera y su incidencia en la optimización de recursos del Cuerpo de Bomberos Pedro Carbo*. Repositorio UNESUM. <https://repositorio.unesum.edu.ec/handle/53000/7534>

García Quimis, A. D. (2025). *La gestión financiera y su incidencia en la recaudación en el cuerpo de bomberos del cantón Jipijapa*. Universidad Estatal del Sur de Manabí (UNESUM). <https://repositorio.unesum.edu.ec/handle/53000/7504>

Ramos Silva, M. (2020). Estudio de fuentes y destinos del financiamiento en la gestión financiera en el Cuerpo de Bomberos de Guaranda, Cantón Guaranda, Provincia Bolívar. Repositorio UEB. <https://dspace.ueb.edu.ec/items/3acd74ff-cf11-4171-9b5e-d49c7d8dd2af>

Prieto Hurtado, C. (2025). *Análisis financiero*. Editorial Académica.

Pérez Rivera, K. A. (2016). *Gestión Administrativa y Financiera y su incidencia en los servicios del cuerpo de Bomberos, Cantón Quevedo, Año 2014*. Universidad Técnica Estatal de Quevedo. <https://repositorio.uteq.edu.ec/items/9742916d-4b0d-40ae-bd7d-af9f82492d19>.

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés