

Recibido: 2026-06-05

Aceptado: 2026-06- 12

Publicado: 2026-07-03

**Estimulación del lenguaje como herramienta para potenciar el
desarrollo comunicativo: una revisión sistemática**

**Language stimulation as a tool to enhance communicative
development: a systematic review**

Autor(s)

Jordan Steven Mirabá Cacao ¹

Jordan.mirabac@upse.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0001-8880-0162>

Universidad Estatal Península de Santa Elena (UPSE)

Santa Elena – Ecuador

PhD. Margarita de las Nieves Lamas González ²

mlamas@upse.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0001-5539-4383>

Universidad Estatal Península de Santa Elena (UPSE)

Santa Elena – Ecuador

Resumen

La estimulación del lenguaje constituye una vía psicopedagógica para fortalecer la comprensión oral, la expresión verbal, la interacción social y la participación escolar en la infancia. Este artículo tuvo como objetivo analizar la producción científica publicada entre 2021 y junio de 2026 sobre la estimulación del lenguaje como herramienta para potenciar el desarrollo comunicativo infantil. Se aplicó una revisión sistemática documental conforme a la declaración PRISMA 2020. La búsqueda se actualizó el 16 de junio de 2026 en Scopus, Web of Science, Google Académico, ERIC, SciELO, Redalyc y Dialnet, con descriptores del Tesaurus UNESCO y ecuaciones equivalentes en español e inglés. De 170 registros iniciales, 39 estudios cumplieron los criterios de inclusión. Los resultados se organizaron en categorías de análisis relacionadas con componentes de estimulación, efectos comunicativos, agentes mediadores, mecanismos psicopedagógicos y lineamientos de aplicación. Se identificaron programas estructurados de lenguaje oral, lectura dialógica, narración, mediación familiar y docente, actividades lúdicas, recursos digitales y comunicación aumentativa. Las mejoras más consistentes se ubicaron en vocabulario, comprensión, morfosintaxis, pragmática y participación verbal, principalmente en intervenciones que articularon metas observables, práctica frecuente, mediación de un adulto capacitado y continuidad entre hogar y escuela. Se concluye que la estimulación del lenguaje requiere planificación temprana, mediación sensible, evaluación periódica y adaptación cultural. La revisión aporta una síntesis actualizada para orientar decisiones psicopedagógicas, programas educativos inclusivos e investigaciones longitudinales en contextos latinoamericanos.

Palabras clave (Tesaurus UNESCO): desarrollo del lenguaje; educación de la primera infancia; comunicación; intervención educativa; educación inclusiva.

Abstract

Language stimulation is a psychopedagogical pathway to strengthen oral comprehension, verbal expression, social interaction and school participation in childhood. This article aimed to analyse scientific production published between 2021 and June 2026 on language stimulation as a tool for children's communicative development. A documentary systematic review was conducted according to the PRISMA 2020 statement. The search was updated on 16 June 2026 in Scopus, Web of Science, Google Académico, ERIC, SciELO, Redalyc and Dialnet, using UNESCO Thesaurus descriptors and equivalent search equations in Spanish and English. From 170 initial records, 39 studies met the inclusion criteria. The results were organised into analytical categories related to stimulation components, communicative effects, mediating agents, psychopedagogical mechanisms and application guidelines. Structured oral Language programmes, dialogic reading, storytelling, family and teacher mediation, play-based activities, digital resources and augmentative communication were identified. The most participation, especially when interventions combined observable goals, frequent practice, trained adults and continuity between home and school. It is concluded that language stimulation requires early planning, sensitive mediation, periodic assessment and cultural adaptation. This review provides an updated synthesis to guide psychopedagogical decision-making, inclusive educational programmes and longitudinal research in Latin American settings.

Keywords: language; development; early childhood education; communication; psychopedagogy; educational intervention; child development; learning; inclusive education.

Introducción

El lenguaje sostiene una parte esencial del aprendizaje infantil: permite comprender instrucciones, expresar necesidades, participar en conversaciones, construir relatos y relacionarse con pares y adultos. Durante la primera infancia y los primeros años escolares, la calidad de las interacciones verbales influye en la alfabetización inicial, la regulación emocional y la integración social. Por esta razón, la estimulación del lenguaje no debe tratarse como una serie de ejercicios aislados, sino como un proceso educativo y psicopedagógico que organiza experiencias de conversación, lectura, juego, narración y respuesta sensible del adulto.

La literatura reciente muestra una amplia variedad de intervenciones. Algunas enfocan en vocabulario y comprensión oral; otras trabajan en lectura dialogada, narración, mediación parental, recursos digitales, comunicación aumentativa o actividades multisensoriales. Esta diversidad amplía las posibilidades de apoyo, pero también dificulta la elección de prácticas por parte de docentes, psicopedagogos, terapeutas y familias. Los estudios no siempre emplean las mismas edades, instrumentos, duración de intervención o criterios de seguimiento, por lo que sus resultados requieren una síntesis ordenada.

El problema de investigación se ubica en esa dispersión. Entre 2021 y 2026 se han publicado estudios y revisiones sobre intervención lingüística infantil, aunque parte de esa producción aparece fragmentada por población, enfoque o modalidad de aplicación. Además, varias investigaciones informan avances inmediatos, pero ofrecen menor información sobre la permanencia de los efectos o sobre la transferencia de las habilidades a situaciones reales del hogar y del aula. Esta situación reduce la utilidad práctica de la evidencia para programas de psicopedagogía y educación inicial.

Desde el plano internacional, UNESCO resalta que los primeros años son decisivos para el desarrollo cerebral y lingüístico, y que las relaciones con cuidadores adultos influyen en el aprendizaje, las habilidades del lenguaje y el desarrollo socioemocional. En el plano académico, la declaración PRISMA 2020 guía la exposición transparente de las revisiones sistemáticas, aspecto necesario para sustentar decisiones educativas con base verificable. En consecuencia, una revisión actualizada aprueba reconocer qué prácticas de estimulación se encuentran mejor sustentadas y cuáles requieren mayor estudio.

La pregunta central fue: ¿qué prácticas de estimulación del lenguaje reportadas en la literatura científica publicada entre 2021 y junio 2026 fortalecen el desarrollo comunicativo infantil y qué mecanismos psicopedagógicos explican sus efectos? A partir de ella se formularon preguntas específicas sobre tipos de intervención, dimensiones comunicativas atendidas, agentes mediadores, modalidades de aplicación, factores del entorno y vacíos metodológicos.

El objetivo general fue analizar sistemáticamente la producción científica publicada entre 2021 y junio de 2026 sobre la estimulación del lenguaje como herramienta para potenciar el desarrollo comunicativo infantil. Para cumplir este propósito, la revisión se organizó en torno a cinco categorías de análisis: componentes de intervención lingüística, efectos en vocabulario, comprensión oral, morfosintaxis, pragmática y participación verbal, agentes y modalidades de aplicación con mayor soporte, mecanismos psicopedagógicos y factores contextuales, así como lineamientos orientados a la práctica educativa, familiar y terapéutica.

La contribución del artículo radica en integrar resultados de intervención lingüística infantil desde un enfoque psicopedagógico. Esta lectura conecta los componentes de estimulación con sus condiciones de aplicación: mediación adulta, calidad del input, interacción, continuidad, adaptación cultural y evaluación de avances. El manuscrito se organiza en fundamentación teórica, metodología, resultados, discusión, conclusiones y referencias en formato séptima edición.

Fundamentación teórica

Desarrollo del lenguaje y comunicación infantil

El desarrollo del lenguaje integra dimensiones fonológicas, léxicas, morfosintácticas, semánticas y pragmáticas, la comprensión oral interviene en la interpretación de consignas en el aula y la organización del pensamiento. Desde la psicopedagogía, estas dimensiones se analizan junto con la atención, la memoria, la motivación y la autorregulación, porque el desarrollo comunicativo ocurre en interacciones sociales concretas.

Las dificultades del lenguaje pueden afectar la alfabetización inicial y la participación social. Donolato et al. (2023) señalan que las intervenciones de lenguaje oral pueden mejorar resultados lingüísticos en niños con trastornos del neurodesarrollo, aunque los efectos dependen del diseño, la intensidad y la continuidad. Ullrich y Marten (2025) aportan una lectura complementaria al diferenciar habilidades lingüísticas y participación comunicativa: un niño puede mejorar pruebas de lenguaje sin mostrar de inmediato mayor iniciativa o respuesta verbal en situaciones cotidianas.

Edwards et al. (2026) sostienen que la comunicación social temprana constituye un predictor importante del desarrollo lingüístico posterior, debido a que las señales verbales y no verbales, los gestos, la atención conjunta y la respuesta social preparan al niño para la adquisición del lenguaje receptivo y expresivo. Este aporte orienta la comprensión. La estimulación del lenguaje no debe limitarse a la pronunciación o el aumento de vocabulario, sino que debe considerar la calidad de las interacciones que favorecen la intención comunicativa, los turnos de habla y la respuesta compartida.

Tulviste et al. (2026) destacan que el desarrollo del lenguaje infantil se vincula con el tiempo de conversación cara a cara entre niños y adultos. Su estudio muestra que la exposición elevada a pantallas, acompañada de menor interacción verbal directa, se asocia con resultados lingüísticos menos favorables. Desde una lectura psicopedagógica, este planteamiento refuerza la necesidad de priorizar experiencias comunicativas activas, como lectura compartida, juego verbal, diálogo cotidiano y acompañamiento adulto sensible.

Kolbaşı y Birol (2026) analizan el uso pragmático del lenguaje y la interacción entre padres e hijos en niños con riesgo de trastorno del desarrollo del lenguaje. Los autores señalan que las habilidades pragmáticas se relacionan con la capacidad para usar el lenguaje en situaciones sociales, iniciar intercambios, responder al interlocutor y sostener la comunicación. Esta contribución amplía la comprensión del desarrollo comunicativo, ya que muestra que no basta con evaluar palabras o estructuras gramaticales, sino también la forma en que el niño y la niña utilizan el lenguaje para relacionarse con otros.

Estimulación del lenguaje y mediación psicopedagógica

La estimulación del lenguaje se entiende como un conjunto de acciones intencionadas que amplían las oportunidades de escuchar, hablar, responder, preguntar, narrar, negociar significados. Incluye modelado verbal, ampliación de enunciados, preguntas abiertas, lectura dialogada, juegos de roles, canciones, recursos visuales, apoyos aumentativos y retroalimentación contingente. Su valor educativo depende de la sensibilidad del adulto para justar la actividad al nivel del niño y sostener interacciones comunicativas significativas.

Pillinger y Vardy (2022) señalan que la lectura dialógica constituye una intervención compartida entre adulto y niño, en la que el menor no actúa como receptor pasivo, sino como participante activo mediante preguntas, respuestas, anticipaciones y comentarios sobre el texto. Esta práctica fortalece vocabulario, comprensión oral, motivación lectora y habilidades iniciales de alfabetización, especialmente mediante preguntas abiertas, ampliación de respuestas infantiles y vinculación del relato con experiencias cercanas.

Riad et al. (2025) profundizan este aporte al analizar la lectura dialógica en educación preescolar mediante un ensayo pragmático aleatorizado. Los autores sostienen que las sesiones en grupos pequeños favorecen la participación oral y el aprendizaje lingüístico, en especial en niños que aprenden una lengua adicional. Desde la psicopedagogía, este planteamiento refuerza la necesidad de organizar espacios de lectura compartida, conversación guiada y narración, donde el adulto medie el intercambio verbal y adapte las preguntas al nivel de desarrollo comunicativo.

La mediación adulto-niño es el elemento común de las intervenciones revisadas. En el hogar, madres, padres o cuidadores pueden transformar rutinas diarias en momentos de conversación. Deniz et al. (2024) indican que las intervenciones lúdicas medias por padres generan efectos favorables en la comunicación social y en las habilidades lingüísticas de niños preescolares con autismo. Este aporte muestra que el juego, orienta intención comunicativa, y puede fortalecer la atención conjunta, los turnos de habla, la imitación, la respuesta social y la expresión verbal.

En la escuela, docentes y asistentes organizan grupos pequeños, lectura compartida y juegos verbales. En terapia, especialistas establecen metas lingüísticas específicas.

Therrien et al. (2025) destacan que los sistemas de comunicación aumentativa y alternativa con dispositivos generadores de voz pueden apoyar el lenguaje expresivo de niños autistas en edad preescolar, siempre que exista acompañamiento adulto, selección adecuada del recurso y uso funcional en situaciones reales. Por ello, la articulación entre hogar, escuela y terapia favorece que el lenguaje deje de practicarse solo en sesiones y pase a emplearse en actividades cotidianas, interacciones sociales y experiencias educativas significativas.

Enfoques de intervención revisados

La producción científica de 2021 a 2026 agrupa las prácticas de estimulación en cinco enfoques: programas estructurados de lenguaje oral; lectura dialógica y narración; intervención familiar o docente; recursos digitales y comunicación aumentativa; e intervenciones adaptadas a población multilingüe o con necesidades comunicativas específicas. Estos enfoques no son excluyentes. Una intervención sólida combina objetivos lingüísticos, materiales adecuados, interacción frecuente y evaluación periódica.

Pillinger y Vardy (2022) muestran que la lectura dialógica favorece lenguaje y alfabetización temprana en niños menores de cinco años. West et al. (2021) y Hulme et al. (2025) reportan evidencia sobre intervención temprana estructurada en el entorno escolar. Zhou et al. (2025) advierten que los recursos digitales requieren selección pedagógica y acompañamiento adulto, mientras que Therrien et al. (2025) destacan el valor de dispositivos generadores de voz en niños autistas en edad preescolar.

Metodología y materiales

El estudio se desarrolló mediante una revisión sistemática documental con enfoque cualitativo de síntesis. El procedimiento siguió la declaración PRISMA 2020 para organizar las fases identificación, depuración, cribado, elegibilidad e inclusión. La revisión se actualizó el 16 de junio de 2026 y consideró publicaciones entre enero de 2021 y junio de 2026, con el fin de responder al criterio de vigencia de los últimos cinco años.

La pregunta de revisión se formuló mediante una adaptación del esquema PICO: población, niños de primera infancia y primeros años escolares; intervención, estimulación del lenguaje; comparación, estudios con o sin grupo control y revisiones previas; resultado, avances en vocabulario, comprensión oral, morfosintaxis, pragmática, interacción social o participación verbal.

Tabla 1. *Parámetros de búsqueda documental*

Parámetros	Descripción aplicada
Bases de datos y buscadores	Scopus, web of Science, PubMed/MEDLINE, ERIC, SciELO, Dialnet y Google Scholar como buscador complementario para literatura regional
Período de publicación	Enero de 2021 a junio de 2026. Se corrige la inconsistencia previa entre 2020-2025 y 2023-2025.
Fecha de actualización	16 de junio de 2026
Idiomas	Español e inglés
Descriptor Unesco	Desarrollo del lenguaje; educación de la primera infancia; comunicación; intervención educativa; desarrollo infantil; aprendizaje; educación inclusiva.
Ecuación en español	("estimulación del lenguaje" OR "intervención lingüística" OR "desarrollo del lenguaje") AND ("desarrollo comunicativo" OR "competencia comunicativa") AND (infancia OR "educación inicial" OR preescolar).
Ecuación en inglés	("language stimulation" OR "language intervention" OR "early language intervention") AND ("communicative development" OR "communication skills") AND (children OR preschool OR "early childhood")
Gestión y depuración	Matriz en excell con autor, año, país, base, diseño, población, intervención, agente mediador, dimensión evaluada, resultado y pertinencia metodológica.
Síntesis	Agrupación temática según objetivos: componentes de estimulación, efectos comunicativos, agentes, mecanismos y lineamientos psicopedagógicos.

Nota. La búsqueda combinó descriptores UNESCO y términos equivalentes en español e inglés para mejorar precisión y cobertura.

Para delimitar la revisión sistemática, se establecieron criterios de inclusión y exclusión acordes con el objetivo de estudio y con la necesidad de seleccionar literatura científica actualizada. Estos criterios orientaron la depuración de los documentos localizados en las bases de datos consultadas y permitieron conservar únicamente investigaciones relacionadas con la estimulación del lenguaje y el desarrollo comunicativo infantil. Se consideraron aspectos como temporalidad, tema, población, tipo de documento y resultados reportados. De esta manera, la selección mantuvo coherencia metodológica, rigor académico y pertinencia psicopedagógica para el análisis posterior.

Tabla 2. *Criterios de inclusión y exclusión*

Criterio	Inclusión	Exclusión
Temporalidad	Estudios publicados entre 2021 y junio de 2026	Trabajos anteriores a 2021 o sin fecha clara
Tema	Intervenciones de estimulación del lenguaje vinculadas al desarrollo comunicativo.	Estudios centrados solo en diagnóstico o evaluación sin intervención.
Población	Niños de primera infancia y primeros años escolares, con desarrollo típico o necesidades comunicativas especiales.	Población adolescente, adulta o universitaria.
Tipo de documento	Artículos científicos, revisiones sistemáticas, metanálisis y estudios empíricos con método explícito.	Opiniones, editoriales, resúmenes aislados y documentos sin revisión académica.
Resultados	Medición de vocabulario, comprensión, morfosintaxis, pragmática, interacción social o participación verbal.	Estudios, sin resultados comunicativos verificables.
Acceso	Texto completo disponible en español o inglés.	Documentos sin texto completo o con datos insuficientes para extracción

Nota. Los criterios se aplicaron antes de la lectura completa y se verificaron durante la fase de ilegibilidad

El proceso de selección de estudios inició con 175 registros: Scopus (29), Web of Science (21), PubMed/MEDLINE (28), ERIC (19), SciELO (20), Dialnet (16) y Google Scholar (42). Posteriormente, se eliminaron 33 registros duplicados. En la fase del cribado por título y resumen se revisaron 142 registros, de los cuales 76 fueron excluidos por no

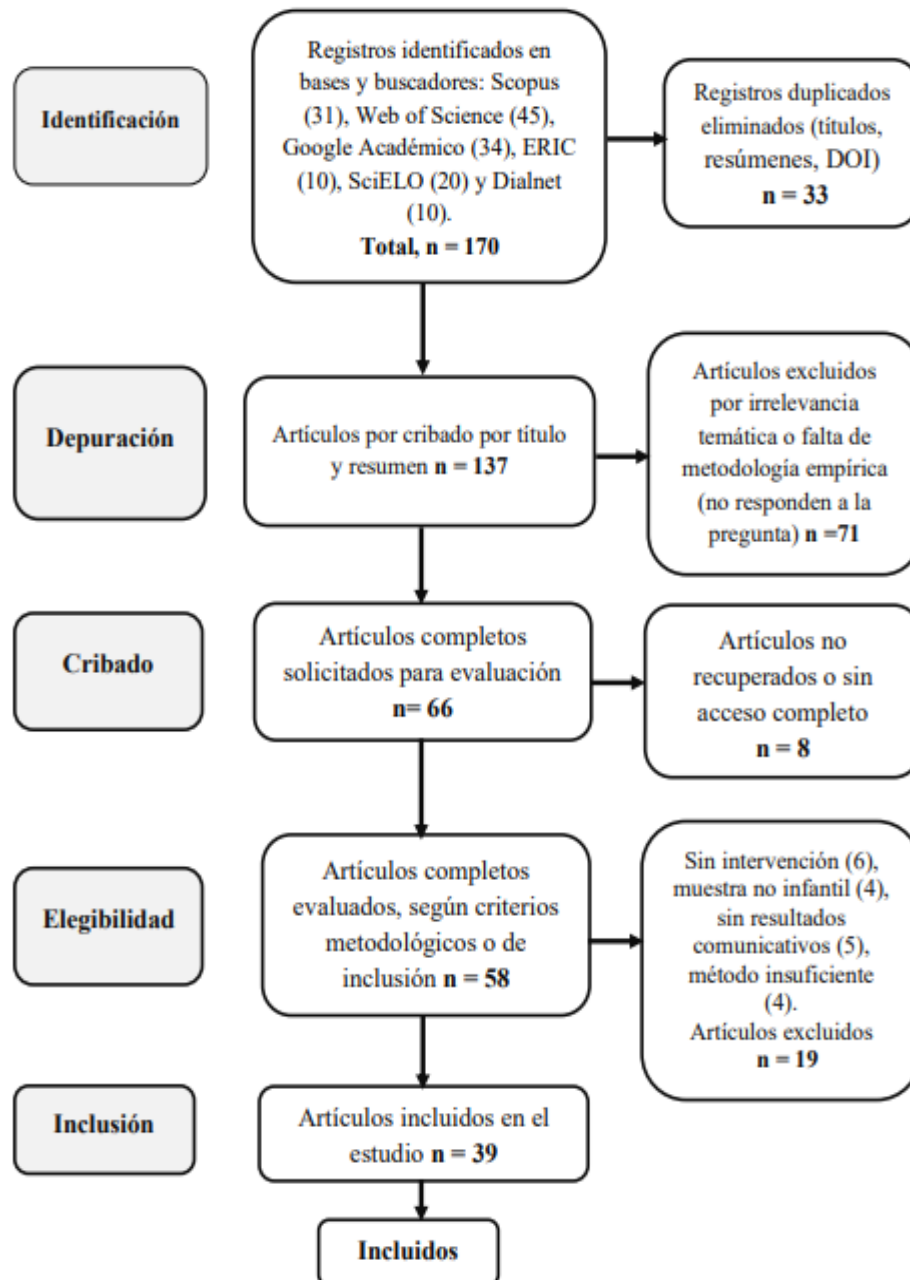
guardar relación directa con la pregunta de revisión. Luego, se solicitaron 66 textos completos; de estos, ocho no fueron recuperados o no contaban con acceso completo.

En la fase de elegibilidad se evaluaron 58 textos completos y se excluyeron 19 documentos por ausencia de intervención, muestra no infantil, falta de resultados comunicativos o debilidad metodológica. Finalmente, la muestra quedó integrada por 39 estudios incluidos en la síntesis cualitativa. Ese procedimiento se representa en la Figura 1, donde se detallan las fases de identificación, depuración, cribado, elegibilidad e inclusión conforme al flujo PRISMA 2020.

La depuración aplicada favoreció una selección más precisa de los documentos, ya que cada registro fue contrastado con los criterios definidos en la revisión. Este control evitó incluir trabajos alejados del tema central, estudios sin intervención o investigaciones sin resultados comunicativos verificables. De esta forma, la muestra final conservó coherencia con el objetivo del artículo y reunió investigaciones útiles para analizar la estimulación del lenguaje como herramienta psicopedagógica para el desarrollo comunicativo infantil.

El procedimiento descrito se sintetiza en la Figura 1, donde se presenta el Flujo PRISMA 2020 correspondiente a las fases de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión de los estudios revisados.

Figura 1. Flujo PRISMA 2020: identificación, cribado, elegibilidad e inclusión



Nota. Flujo adaptado a PRISMA 2020. Las cifras se unificaron, en resumen, metodología y resultados

La extracción de datos se realizó mediante una matriz con diez campos: autor, año, país, base de datos, diseño, edad o nivel educativo, tipo de intervención, agente mediador, dimensión comunicativa evaluada y resultado principal. La calidad metodológica se valoró con una lista de cotejo de cinco criterios: claridad del diseño, pertinencia de la muestra, descripción de la intervención, coherencia de instrumentos y trazabilidad de resultados. Los estudios con baja claridad no sustentaron conclusiones centrales.

Resultados

Los resultados se presentan según las categorías planteadas. Esta organización evita una exposición aislada de autores y vincula estrategia, efecto comunicativo, agente mediador, mecanismo psicopedagógico y condición de aplicación.

Categoría 1: clasificación de componentes de la estimulación del lenguaje

La revisión identificó cinco componentes de intervención lingüística. Los programas estructurados de lenguaje oral se enfocan en vocabulario, comprensión, narración y estructuras gramaticales.

Tabla 3. *Componentes de estimulación identificados y población de aplicación*

Estrategia	Población frecuente	Agente mediador	Soporte en la literatura
Programas estructurados de lenguaje oral	Niños de 3 a 8 años con debilidades en lenguaje receptivo o expresivo.	Docentes, asistentes y terapeutas.	West et al. (2021); Goldfeld et al. (2022); Hulme et al. (2025).
Lectura dialógica y narración	Preescolares y primeros grados, incluidos niños con vocabulario limitado.	Docentes, familias y mediadores de lectura.	Pillinger y Vardy (2022); Riad et al. (2025); Hen et al. (2025).
Intervención familiar o parental	Niños con desarrollo típico, retraso del lenguaje o autismo.	Madres, padres y cuidadores formados.	Deniz et al. (2024); UNESCO (2023/2025);
Recursos digitales y comunicación aumentativa	Niños con trastorno del desarrollo del lenguaje o necesidades comunicativas complejas.	Terapeutas, familias y docentes.	Zhou et al. (2025); Therrien et al. (2025)
Intervención en población multilingüe	Niños que aprenden dos o más lenguas o pertenecen a entornos lingüísticamente diversos.	Docentes y terapeutas con apoyo familiar.	Crowe et al. (2021); Riad et al. (2025).

Nota. La tabla responde a la primera categoría analizada y organiza los estudios por tipo de estrategia, población, agente mediador.

La lectura dialógica y la narración fortalecen turnos conversacionales, inferencias y elaboración de respuestas. Las intervenciones familiares o docentes aumentan oportunidades de habla en rutinas cotidianas. Los recursos digitales y aumentativos amplían el acceso a apoyos visuales, auditivos y de respuesta alternativa. Las acciones dirigidas a población multilingüe requieren adaptación lingüística y cultural.

Categoría 2 y 3: efectos comunicativos, agentes y modalidades

Los estudios revisados registran avances principalmente en vocabulario expresivo, comprensión oral, participación verbal y habilidades pragmáticas. Las mejoras manifiestan mayor consistencia en intervenciones articuladas con sesiones estructuradas, interacción natural, materiales visuales y retroalimentación. En la escuela, los grupos pequeños facilitan la práctica guiada; en el hogar, la lectura dialogada y el juego verbal amplían oportunidades de conversación, en terapia, la mediación especializada precisa metas lingüísticas específicas.

Tabla 4. *Efectos comunicativos y modalidades de intervención*

Dimensión	Efectos reportados	Modalidad con mejor respuesta	Agente clave	Autores de apoyo
Vocabulario	Aumento de palabras, objetivos, definiciones y uso en narraciones.	Sesiones individuales y grupos pequeños con práctica repetida.	Terapeuta, docente o asistente formado.	Ansari et al. (2021); West et al. (2021).
Comprensión oral	Mejor respuesta a instrucciones, relatos y preguntas inferenciales.	Intervención directa y ajuste del ambiente comunicativo.	Docente terapeuta y familia	Goldfeld et al. (2022); Hulme et al. (2025).
Morfosintaxis	Mejor organización de enunciados y uso de estructuras gramaticales.	Modelado verbal y expansión de respuestas.	Adulto mediado capacitado	Donolato et al. (2023); Crowe et al. (2021).
Pragmática	Mayor iniciativa comunicativa turnos de habla y respuesta social.	Juego guiado y lectura dialogada	Familia y docente	Deniz et al. (2024); Alharbi (2025)
Participación verbal	Más intervenciones orales en aula, hogar terapia.	Rutinas de conversación y actividades multisensoriales	Docente, familia y terapeuta.	Ullrich y Marten (2025); Riad et al. (2025)

Categoría 7. Mecanismos psicopedagógicos y factores del entorno

Los mecanismos psicopedagógicos más reiterados son el input lingüístico enriquecido, el modelado de respuestas, la expansión de enunciados, la retroalimentación contingente y la mediación emocional. Estas acciones activan atención conjunta, memoria verbal, asociación semántica, autorregulación y comprensión de turnos. La intervención no opera de forma aislada: la formación del adulto, la disponibilidad de materiales, la continuidad en el hogar y la estabilidad de rutinas condicionan la magnitud de los avances.

Tabla 5. *Mecanismos y factores que modulan la efectividad*

Mecanismo o Factor	Función psicopedagógica	Condición de aplicación	Implicación práctica
Input lingüístico enriquecido	Aumenta exposición a vocabulario, estructuras y significados.	Lectura, conversación y juego con lenguaje intencionado.	Planificar palabras objetivo y usarlas en rutinas cotidianas.
Mediación interactiva	Favorece atención conjunta, turnos y respuesta social.	Adulto sensible a señales del niño.	Formar a familias y docentes en preguntas abiertas y expansión de respuestas.
Modelado y retroalimentación	Ofrece ejemplos claros y corrección indirecta.	Sesiones breves, frecuentes y con objetivos precisos.	Sustituir correcciones rígidas por reformulación positiva.
Juego y multisensorialidad	Integra, emoción, movimiento, imagen y palabra.	Actividades lúdicas con materiales manipulables.	Usar, cuentos, canciones, roles y objetos para sostener interés
Recursos digitales o aumentativos	Apoyan acceso y respuesta en niños con necesidades específicas.	Supervisión adulta y selección pedagógica de recursos.	Evitar uso pasivo de pantallas; priorizar interacción verbal guiada.

Nota. Los mecanismos se interpretan junto con variables familiares, institucionales y culturales.

Categoría 5: lineamientos psicopedagógicos derivados de la revisión

La revisión sustenta cinco lineamientos. Primero, toda intervención debe iniciar con una valoración del lenguaje receptivo, expresivo y pragmático. Segundo, cada programa requiere ejes observables y ajustados a la edad. Tercero, la familia necesita orientaciones concretas para ampliar conversaciones en el hogar. Cuarto, la escuela debe articular lectura, juego verbal y narración con seguimiento de avances. Quinto, la tecnología debe tener propósito comunicativo y acompañamiento adulto.

Estos lineamientos adquieren mayor valor en entornos con desigualdad de acceso a recursos. La intervención psicopedagógica debe priorizar actividades de bajo costo, materiales disponibles en el hogar, cuentos, canciones, láminas, dramatizaciones y conversación cotidiana. En niños con trastorno del desarrollo del lenguaje, autismo o necesidades comunicativas complejas, la estrategia requiere coordinación con profesionales especializados y selección de apoyos aumentativos.

Discusión

Los resultados muestran que la estimulación del lenguaje adquiere mayor solidez al integrarse como experiencia comunicativa frecuente, más allá de una práctica aislada. Esta lectura coincide con UNESCO (2023/2025), al reconocer que las relaciones con cuidadores adultos influyen en el aprendizaje y el desarrollo lingüístico. También se relaciona con Goldfeld et al. (2022), quienes indican que los apoyos de segundo nivel en preescolar y primeros grados requieren metas claras, sesiones sistemáticas y adultos formados.

Respecto a la primera categoría de análisis, la clasificación de componentes evidencia una tendencia hacia programas híbridos. Las intervenciones estructuradas aportan secuencia y medición; la lectura dialógica y el juego aportan naturalidad; la familia aumenta la frecuencia de práctica; y los recursos digitales amplían opciones de acceso. Esta integración se observa en West et al. (2021) y Hulme et al. (2025), quienes reportan beneficios de programas escolares de lenguaje moral y advierten que la permanencia de los efectos necesita seguimiento.

En cuanto a la tercera y cuarta categoría de análisis, los avances más consistentes se ubican en vocabulario, comprensión oral y participación verbal. Ansari et al. (2021) describen mejoras en vocabulario a partir de intervenciones que abordan de forma explícita rasgos fonológicos y semánticos. Pillinger y Vardy (2022), junto con Riad et al. (2025), respaldan la lectura dialogada porque el niño no permanece como oyente pasivo, sino como participante que anticipa, responde y construye significado. Esta coincidencia sostiene la necesidad de incluir lectura compartida como estrategia central en educación inicial.

La cuarta categoría de análisis, sostiene que los mecanismos de cambio, no dependen de una técnica única. La mediación interactiva, el modelado, la ampliación de enunciados y la retroalimentación aparecen en distintos enfoques. Deniz et al. (2024) registran aportes de intervenciones basadas en juego con mediación parental en niños autistas; Crowe et al. (2021) resaltan la adaptación lingüística en población multilingüe; y Zhou et al. (2025)

advierten que los recursos digitales requieren supervisión y criterios pedagógicos para evitar resultados dispersos.

La comparación entre estudios también expone limitaciones. Varias investigaciones presentan muestras pequeñas, instrumentos heterogéneos y escaso seguimiento a mediano plazo. Pak et al. (2023) plantean la necesidad de evaluar si los efectos de las intervenciones tempranas se sostienen después del cierre del programa. En consecuencia, futuras investigaciones deberían incorporar diseños longitudinales, indicadores funcionales de comunicación, análisis de costo y estudios aplicados en América Latina, donde las condiciones familiares, culturales y tecnológicas son diversas.

Desde una lectura psicopedagógica, la principal implicación es planificar la estimulación del lenguaje como proceso articulado entre aula, hogar y apoyo especializado. No basta con recomendar actividades generales; se requiere orientar al adulto en qué decir, cómo responder, cómo ampliar el turno verbal del niño y cómo registrar el avance. De esta manera, la intervención se transforma en una práctica educativa verificable, sensible a las necesidades infantiles y coherente con la construcción progresiva de la comunicación.

Conclusiones

La revisión sistemática actualizada al 16 de junio de 2026 identifica que la estimulación del lenguaje con mayor soporte se agrupa en programas estructurados, lectura dialogada, mediación familiar o docente, actividades lúdicas y multisensoriales, recursos digitales, comunicación aumentativa y adaptaciones para población multilingüe. Estas prácticas tienen mayor alcance y se articulan con objetivos concretos, sesiones frecuentes y evaluación de avances comunicativos.

En respuesta, al objetivo de clasificación, ninguna estrategia actúa de forma suficiente por sí sola. La intervención más sólida combina estructura, interacción natural y participación del adulto. La lectura compartida, el juego simbólico, la narración, el modelado verbal y la expansión de respuestas son recursos de alta aplicabilidad en educación inicial, hogares y servicios psicopedagógicos.

En relación con los efectos comunicativos, la literatura revisada reporta avances en vocabulario, comprensión oral, morfosintaxis, pragmática y participación verbal. El

progreso depende de la edad, la intensidad del programa, la calidad de la mediación y la continuidad entre espacios educativos y familiares. Por esta razón, la formación del adulto mediador debe formar parte de todo programa.

Respecto a los mecanismos psicopedagógicos, la intervención se explica por el aumento del input lingüístico, la atención conjunta, la retroalimentación contingente, el modelado y la práctica guiada. Estos procesos fortalecen la comunicación porque el niño recibe oportunidades reales para escuchar, responder, reformular y usar el lenguaje con sentido social. Como proyección investigativa, se recomienda desarrollar estudios longitudinales en entornos latinoamericanos, con instrumentos comparables y seguimiento de resultados funcionales. También se sugiere que instituciones educativas y programas de psicopedagogía diseñen guías breves para familias y docentes, centradas en lectura dialogada, conversación cotidiana, juego verbal y evaluación sencilla del desarrollo comunicativo.

Referencia bibliográfica

- Alharbi, H. (2025). Dialogic reading effect on communicative initiations and responses for children with autism: A systematic review. *Review Journal of Autism and Developmental Disorders*, 12, 334-351. <https://doi.org/10.1007/s40489-023-00395-1>
- Ansari, R., Chiat, S., Cartwright, M., & Herman, R. (2021). Vocabulary interventions for children with developmental language disorder: A systematic review. *Frontiers in Psychology*, 16, 1517311. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2025.1517311>
- Crowe, K., Cuervo, S., Guiberson, M., & Washington, K. N. (2021). A systematic review of interventions for multilingual preschoolers with speech and language difficulties. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, 64(11), 4413-4438. https://doi.org/10.1044/2021_JSLHR-21-00073
- Deniz, E., Francis, G. A., Torgerson, C. J., & Toseeb, U. (2024). Parent-mediated play-based interventions to improve social communication and language skills of preschool autistic children: A systematic review and meta-analysis. *Review Journal of Autism and Developmental Disorders*, 21. <https://doi.org/10.1007/s40489-024-00463-0>
- Donolato, E., Toffalini, E., Rodge, K., Nordahl-Hansen, A., Lervåg, A., Norbury, C., & Melby-Lervåg, M. (2023). Oral language interventions can improve language outcomes in

- children with neurodevelopmental disorders: A systematic review and meta-analysis. *Campbell Systematic Reviews*, 19(4), e1368. <https://doi.org/10.1002/cl2.1368>
- Edwards, L. A., Gillespie, S. G., Johnson, L. M., Pileggi, M. L., Jones, W., & Klin, A. (2026). Latent trajectories of early social communication development are associated with autism diagnosis and language outcomes. *Frontiers in Child and Adolescent Psychiatry*, 5, 1723743. <https://doi.org/10.3389/frcha.2026.1723743>
- Goldfeld, S., Beatson, R., Watts, A., Snow, P., Gold, L., Le, H., . . . Eadie, P. (2022). Tier 2 oral language and early reading interventions for preschool to grade 2 children: A restricted systematic review. *Australian Journal of Learning Difficulties*, 27(1), 65-113. <https://doi.org/10.1080/19404158.2021.2011754>
- Hen, M., Deri, N., & Dolev. (2025). Face-to-face vs. screen-based dialogic reading: Effects on preschool children's story comprehension and vocabulary acquisition. *Early Child Development and Care*, 195(3), 163-178. <https://doi.org/10.1080/03004430.2025.2465636>
- Hulme, C., West, G., Ríos-Díaz, M., Hearne, S., Korell, C., Duta, M., . . . Colleagues. (2025). The Nuffield Early Language Intervention (NELI) programme is associated with lasting improvements in children's language and reading skills. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 1357-1365. <https://doi.org/10.1111/jcpp.14157> Identificador de Objeto Digital (DOI)
- Kolbaşı, M., & Birol, N. Y. (2026). Pragmatic language use and parent-child interaction among children at risk for developmental language disorder and typically developing peers. *International Journal of Language & Communication Disorders.*, 61(3), e70253. <https://doi.org/10.1111/1460-6984.70253>
- Pak, N. S., Chow, J. C., Dillehay, K. M., & Kaiser, A. P. (2023). Long-term effects of early communication interventions: A systematic review and meta-analysis. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, 66(8), 2884-2906. https://doi.org/10.1044/2023_JSLHR-22-00711
- Pillinger, C; Vardy, E J. (2022). The story so far: A systematic review of the dialogic reading literature. *Journal of Research in Reading*, 45(4), 533-548. <https://doi.org/10.1111/1467-9817.12407>
- Riad, R., Westling-Allodi, M., Siljehag, E., & Bölte, S. (2025). Dialogic reading in preschool: A pragmatic randomized trial enrolling additional language learners. *Journal of Educational Research*, 69(4), 772-789. <https://doi.org/10.1080/00313831.2024.2348473>
- Therrien, M., Light, J., & Pope, L. (2025). A systematic review of augmentative and alternative communication interventions using speech-generating devices to enhance expressive

- language of autistic preschoolers. *Augmentative and Alternative Communication*, 41(2), 114-128. <https://doi.org/10.1080/07434618.2025.2479768>
- Tulviste, J. T., Tulviste, T., & Tamm, A. (2026). High screen time and low child-adult talk associated with poorer language development in early childhood. *Frontiers in Developmental Psychology*, 4, 1787710. <https://doi.org/https://doi.org/10.3389/fdpys.2026.1787710>
- Ullrich, D., & Marten, M. (2025). Development of language and pragmatic communication skills in preschool children with developmental language disorder in a speech therapy kindergarten: A real-world study. *Children*, 12(7), 921. <https://doi.org/10.3390/children12070921>
- UNESCO. (2023/2025). *Language acquisition in early years of childhood: The role of family and pre-primary education*. <https://doi.org/https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000387215>
- West, G., Snowling, M. J., Lervåg, A., Buchanan-Worster, E., Duta, M., Hall, A., . . . Hulme, C. (2021). Early language screening and intervention can be delivered successfully at scale: Evidence from a cluster randomized controlled trial. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 62(12), 1425-1434. <https://doi.org/10.1111/jcpp.13415>
- Wu, W; Liu, S; Li, Y; Chen, W; He, J; Yen, C F; Li, Q. (2026). Improving oral language skills in children with developmental delays: The role of an oral language-oriented instructional program. *Child Language Teaching and Therapy*., 17. <https://doi.org/10.1177/02656590261437607>
- Zhou, Z., Deng, C., Yin, D., Yang, Q., & Chen, Z. (2025). Digital intervention in children with developmental language disorder: Systematic review. *JMIR mHealth and uHealth*, 13, e59992. <https://doi.org/10.2196/59992>

Contribuciones de los autores:

Jordan Steven Mirabá Cacao: Conceptualización del estudio, supervisión del Proyecto, validación científica y revisión crítica del manuscrito.

Margarita de las Nieves Lamas González: Conceptualización del estudio, supervisión del Proyecto, validación científica y revision crítica del manuscrito.

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés